

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 11/2023(69))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟ ΤΟ «ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΥΠΡΟΥ

(Τηλεοπτική Εκπομπή Ρ.Ι.Κ. Δύο)».

Ημερομηνία Απόφασης: 10 Μαΐου, 2023

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Ο κ. Γαβριήλ Ιωάννου, Μέλος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη Συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για επαγγελματικούς λόγους.

Εκ μέρους του «ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΚΥΠΡΟΥ»: κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης, Δικηγόρος.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του **Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τηλεοπτική Εκπομπή Ρ.Ι.Κ. Δύο)** πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 19(5) (α)** και **(ζ)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο προβλέπει ότι:

19.-(5)

(α) «Το Ίδρυμα έχει υποχρέωση να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, ώστε να διασφαλίζει ότι οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων του, οι οποίες δύναται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, διατίθενται μόνο κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε τις ακούν ούτε τις βλέπουν.»

...

(ζ) «Για τα αναφερόμενα στις παραγράφους (α) και (β) προγράμματα, τα οποία μεταδίδονται σε μη κωδικοποιημένη μορφή, το Ίδρυμα έχει την υποχρέωση να διασφαλίζει ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αυτά αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους.»

[Η παράγραφος (β) του άρθρο 19(5) αναφέρει ότι:

«Στα προβλεπόμενα στο εδάφιο (1) μέτρα δύναται να περιλαμβάνονται η επιλογή της ώρας μετάδοσης, τα μέσα εξακρίβωσης της ηλικίας ή άλλα τεχνικά μέτρα.»]

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **23.2.2023**, έθεσε ενώπιον του Ιδρύματος τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) εργάσιμων ημερών από την λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από την λήψη της παρούσας

επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.»

Οι διερευνώμενες παραβάσεις εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1 - 6:

1. Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, μεταδόθηκε από το Ίδρυμα ρεπορτάζ στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων «**Κεντρικό Δελτίο στη Νοηματική**», με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση 16-χρονης στην Κύπρο, το οποίο **δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς το Ίδρυμα να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε το ακούν ούτε το βλέπουν**, κατά παράβαση του άρθρου **19(5)(α)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

ΤΙΤΛΟΙ ΕΙΔΗΣΕΩΝ

Στους Τίτλους Ειδήσεων κατά την έναρξη του Δελτίου, ο παρουσιαστής αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα εξής:

Ανδρέας Κημήτρης (παρουσιαστής – δημοσιογράφος): *-«Καταγγελία εναντίον πατέρα ότι βίαζε την 16-χρονη κόρη του. Καταχωρίστηκε υπόθεση στο Δικαστήριο.»*

Ταυτόχρονα, προβλήθηκε ο εξής τίτλος στο κάτω μέρος της οθόνης:
«ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΒΙΑΣΜΟΥ 16ΧΡΟΝΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΑΤΕΡΑ ΤΗΣ»

Παράλληλα, μεταδίδονται πλάνα από το εξωτερικό του κτιρίου της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λεμεσού.

ΡΕΠΟΡΤΑΖ ΓΙΑ ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ 16-ΧΡΟΝΗΣ

Μεταδόθηκε ρεπορτάζ με θέμα την καταγγελία εναντίον 46-χρονου για σεξουαλική κακοποίηση της 16-χρονης κόρης του, **χωρίς να προηγείται ακουστική ή οπτική προειδοποίηση**, στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

Προλογίζοντας το ρεπορτάζ, ο παρουσιαστής ανέφερε τα εξής:

Ανδρέας Κημήτρης (παρουσιαστής – δημοσιογράφος): *-«Ενώπιον Δικαστηρίου καταχωρίστηκε σήμερα υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης ανήλικης από τον ίδιο της τον πατέρα. Είχε συλληφθεί πριν από οκτώ ημέρες. Την υπόθεση χειρίστηκε Ειδική Μονάδα της Αστυνομίας για θέματα κακοποίησης ανηλίκων, η οποία δρα με άκρα μυστικότητα.»*

Ταυτόχρονα, προβλήθηκε ο εξής τίτλος στο κάτω μέρος της οθόνης:
«ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΑ ΒΙΑΣΜΟ 16ΧΡΟΝΗΣ»

Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, η δημοσιογράφος αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

Στέλλα Ολυμπίου (δημοσιογράφος): *-«46-χρονος, ο οποίος συνελήφθη πριν από 8 ημέρες και τελούσε υπό κράτηση ως ύποπτος για σεξουαλική κακοποίηση της 16-χρονης κόρης του, σήμερα οδηγήθηκε ενώπιον Δικαστηρίου και του απαγγέλθηκε η κατηγορία. Η Αστυνομία, όπως και σε άλλες παρόμοιες υποθέσεις, πραγματοποιεί τη διερεύνηση, χωρίς να δώσει στοιχεία στη δημοσιότητα.»*

Καθ' όλη τη διάρκεια του ρεπορτάζ, προβλήθηκε ο εξής τίτλος στο κάτω μέρος της οθόνης:
«46ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΤΕΡΑΣ ΚΑΤΗΓΟΡΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΚΟΡΗΣ ΤΟΥ»

Παράλληλα, μεταδίδονται πλάνα από το εξωτερικό του κτιρίου της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λεμεσού.

2. Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, μεταδόθηκε από το Ίδρυμα ρεπορτάζ στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων **«Κεντρικό Δελτίο στη Νοηματική»**, με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση 16-χρονης στην Κύπρο, το οποίο **δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς το Ίδρυμα να διασφαλίσει ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αναγνωρίζεται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά του**, κατά παράβαση του

άρθρου 19(5)(ζ) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, μεταδόθηκε ρεπορτάζ με θέμα την καταγγελία εναντίον 46-χρονου για σεξουαλική κακοποίηση της 16-χρονης κόρης του, **χωρίς να προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή να υπάρχει οπτικό σύμβολο καθ' όλη τη διάρκειά του.**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, μεταδόθηκε από το Ίδρυμα ρεπορτάζ στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων **«Κεντρικό Δελτίο στη Νοηματική»**, με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση 12-χρονης στην Ελλάδα. Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε οπτικοακουστικό υλικό, το οποίο **δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς το Ίδρυμα να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε το ακούν ούτε το βλέπουν**, κατά παράβαση του **άρθρου 19(5)(α)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, μεταδόθηκε ρεπορτάζ με θέμα τις εξελίξεις στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης στην Ελλάδα, **χωρίς να προηγείται ακουστική ή οπτική προειδοποίηση**, στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

Προλογίζοντας το ρεπορτάζ, ο παρουσιαστής ανέφερε τα πιο κάτω:

Ανδρέας Κημήτρης (παρουσιαστής – δημοσιογράφος): *-«Στην Ελλάδα, καταγιστικές είναι οι εξελίξεις στην υπόθεση βιασμού 12-χρονης, ενώ συγκλονίζουν τα στοιχεία που βλέπουν το φως της δημοσιότητας. Οι διωκτικές αρχές ετοιμάζονται για νέες συλλήψεις.»*

Κατά την έναρξη του ρεπορτάζ, ο δημοσιογράφος αναφέρει τα εξής:

Δημοσιογράφος: *-«Ούτε 1, ούτε 2, αλλά μαζικά θα είναι τα εντάλματα σύλληψης για τους παιδοβιαστές της 12-χρονης. Τα στοιχεία για τους πελάτες – βιαστές προέκυψαν από τα*

μηνύματα και τις τηλεφωνικές επαφές με την ανήλικη, αλλά και τον 53-χρονο Ηλία Μίχο.»

Σε μεταγενέστερο στάδιο του ρεπορτάζ, ο δημοσιογράφος συνεχίζει με τα εξής:

Δημοσιογράφος: -«Στην απολογία του στην ανακρίτρια, ο Ηλίας Μίχος υποστήριξε:»

Παράλληλα, προβλήθηκε ο εξής τίτλος στο κάτω μέρος της οθόνης:

**«ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ 12ΧΡΟΝΗΣ ΣΤΟΝ ΚΟΛΩΝΟ
ΤΙ ΕΙΠΕ ΣΤΗΝ ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ Ο 53ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ»**

Στο σημείο αυτό προβάλλονται 2 γραφικά σε ολόκληρη την οθόνη (full screen) με την φωτογραφία του κατηγορουμένου Ηλία Μίχου στο αριστερό μέρος της οθόνης και γραπτό κείμενο της απολογίας του στο δεξί μέρος της οθόνης να αναγράφει τα πιο κάτω:

ΗΛΙΑΣ ΜΙΧΟΣ κατηγορούμενος

«Πιστεύω ότι η μητέρα γνώριζε τι συνέβαινε... Όταν είχα ρωτήσει τη μικρή τι της έλεγε η μητέρα της που την έβλεπε να γυρίζει αργά στο σπίτι με 50ευρα, μου είχε απαντήσει: 'Της έχω πει ότι φροντίζω μια γιαγιά'.» (ΓΡΑΦΙΚΟ #1)

«Μου είχε πει ότι πριν από μένα είχε πάει και με άλλους και της έδιναν 50 με 100 ευρώ. Από το Μάιο έως Αύγουστο είχα βρεθεί 4-5 φορές με την ανήλικη.» (ΓΡΑΦΙΚΟ #2)

Ταυτόχρονα, τα πιο πάνω εκφωνούνται από αντρική φωνή.

Ο δημοσιογράφος συνεχίζει με τα πιο κάτω:

Δημοσιογράφος: -«Προκλητικός εμφανίστηκε στην απολογία του ο 42-χρονος που φέρεται να βίαζε το παιδί με τη μεσολάβηση του 53-χρονου επιχειρηματία.»

Παράλληλα, προβλήθηκε ο εξής τίτλος στο κάτω μέρος της οθόνης:

**«ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ 12ΧΡΟΝΗΣ ΣΤΟΝ ΚΟΛΩΝΟ
ΠΡΟΚΛΗΤΙΚΟΣ ΣΤΗΝ ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ Ο 42ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ»**

Στο σημείο αυτό προβάλλεται γραφικό σε ολόκληρη την οθόνη (full screen) με την φωτογραφία του κατηγορουμένου Γιάννη Σοφιανίδη στο αριστερό μέρος της οθόνης και γραπτό κείμενο της απολογίας του στο δεξί μέρος της οθόνης να αναγράφει τα πιο κάτω:

ΓΙΑΝΝΗΣ ΣΟΦΙΑΝΙΔΗΣ κατηγορούμενος

«Η 12-χρονη με προκαλούσε, είχαμε βρεθεί πίσω από τα ΚΤΕΛ του Κηφισού. Δεν έχω καμία σχέση με τον συγκατηγορούμενο μου. Το παιδί με πίεζε να βρισκόμαστε. Έχω βρεθεί μαζί της λίγες φορές.»

Ταυτόχρονα, τα πιο πάνω εκφωνούνται από αντρική φωνή.

Στη συνέχεια, αναφέρονται τα εξής από το δημοσιογράφο:

Δημοσιογράφος: -«*Η μητέρα φέρεται να επικαλείται μηνύματα που είχε στείλει στον 53-χρονο, τα οποία δείχνουν ότι έπεσε από τα σύννεφα, όταν έμαθε όσα είχαν γίνει.*»

Συγχρόνως, προβλήθηκε ο εξής τίτλος στο κάτω μέρος της οθόνης:

**«ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ 12ΧΡΟΝΗΣ ΣΤΟΝ ΚΟΛΩΝΟ
ΑΡΝΕΙΤΑΙ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ Η ΜΗΤΕΡΑ ΤΗΣ – ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΑ Η
ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ»**

Στο σημείο αυτό προβάλλεται γραφικό σε ολόκληρη την οθόνη (full screen) με μαύρη φιγούρα της κατηγορουμένης μητέρας στο αριστερό μέρος της οθόνης και γραπτό κείμενο μηνύματος της στο δεξί μέρος της οθόνης να αναγράφει τα πιο κάτω:

ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΗ ΜΗΤΕΡΑ

«Με κατέστρεψες, σου εμπιστεύτηκα το παιδί μου. Είσαι παιδεραστής. Δεν θα τη γλυτώσεις. Θα τα πω στη γυναίκα σου.»

Ταυτόχρονα, τα πιο πάνω εκφωνούνται από γυναικεία φωνή.

4. Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, μεταδόθηκε από το Ίδρυμα ρεπορτάζ στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων **«Κεντρικό Δελτίο στη Νοηματική»**, με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση 12-χρονης στην Ελλάδα. Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε οπτικοακουστικό υλικό, το οποίο **δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς το Ίδρυμα να διασφαλίσει ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αναγνωρίζεται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά του**, κατά παράβαση του άρθρου 19(5)(ζ) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, μεταδόθηκε ρεπορτάζ με θέμα τις εξελίξεις στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης στην Ελλάδα, **χωρίς να προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή να υπάρχει οπτικό σύμβολο καθ' όλη τη διάρκειά του.**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 3.

5. Στις **17.10.2022**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, μεταδόθηκε από το Ίδρυμα ρεπορτάζ στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων *«Κεντρικό Δελτίο στη Νοηματική»*, με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση 12-χρονης στην Ελλάδα. Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε λεκτικό, το οποίο **δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς το Ίδρυμα να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε το ακούν ούτε το βλέπουν**, κατά παράβαση του άρθρου 19(5)(α) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, μεταδόθηκε ρεπορτάζ με θέμα τις εξελίξεις στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης στην Ελλάδα, **χωρίς να προηγείται ακουστική ή οπτική προειδοποίηση**, στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

Προλογίζοντας το ρεπορτάζ, ο παρουσιαστής ανέφερε τα πιο κάτω:

Ανδρέας Κημήτρης (παρουσιαστής – δημοσιογράφος): *-«Περνάμε τώρα στην υπόθεση της 12-χρονης στην Ελλάδα. Προφυλακίστηκε η μητέρα της. Η ροή των εξελίξεων είναι συνεχής και πάμε στον ανταποκριτή του ΡΙΚ στην Αθήνα, Αλφόνσο Βιτάλη, για όλα τα νεώτερα..»*

Ακολουθεί ανταπόκριση από τον ανταποκριτή του ΡΙΚ στην Αθήνα, Αλφόνσο Βιτάλη, μέσω της οποίας αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι κρίθηκε προφυλακιστέα η μητέρα, μετά από ομόφωνη γνώμη ανακριτή και εισαγγελέα, η οποία αντιμετωπίζει κατηγορία για μαστροπεία, ότι σε καταθέσεις τους, η μεγαλύτερη κόρη και η θεία, φέρονται να είπαν ότι η μητέρα δεν έχει καμία σχέση με την κατηγορία, ότι δόθηκε προθεσμία να απολογηθούν τρεις άνδρες που είχαν συλληφθεί με την κατηγορία της σεξουαλικής κακοποίησης εις βάρος της 12-χρονης καθώς και ότι επίκεινται νέα εντάλματα και συλλήψεις.

Ο ανταποκριτής συνεχίζει με τα πιο κάτω:

Αλφόνσος Βιτάλης (Ανταποκριτής – Δημοσιογράφος): *-«Τώρα Ανδρέα, κυρίες και κύριοι, είναι συγκλονιστικά και ανατριχιαστικά τα στοιχεία από την κατάθεση της 12-χρονης που έρχονται στο φως της επικαιρότητας. Λέει και αποκαλύπτει ότι ο ήδη προφυλακισμένος Ηλίας Μίχος την πήγαινε και σε οίκο ανοχής που βρίσκονταν σε απόσταση 15-20 λεπτά με το αυτοκίνητο. Οι λεπτομέρειες που δίνει το παιδί, απαντώντας σε ερωτήσεις παιδοψυχολόγου, είναι πραγματικά συγκλονιστικές. Λέει ότι υποχρεωνόταν να βρεθεί μέσα στην ίδια μέρα και μάλιστα σε διάστημα 1,5 – 2*

ώρες με ακόμα 5 πελάτες- βιαστές. Σε άλλο σημείο επίσης η ανήλικη περιγράφει ότι πληρωνόταν ακόμα και για τις φωτογραφίες που διακινούσαν και απεικονίζονταν το παιδί, χωρίς καν να φορά ρούχα. Αντιλαμβάνεστε ότι όσα έρχονται στην επιφάνεια αυξάνουν και το σοκ που έχει δεχθεί η ελληνική κοινωνία, αλλά και τη θλίψη που νοιώθει ο καθένας, γι' αυτήν την απαράδεκτη κατάσταση και εξέλιξη.»

Το ρεπορτάζ ολοκληρώνεται με τον παρουσιαστή να αναφέρει τα εξής:

Ανδρέας Κημήτρης (παρουσιαστής – δημοσιογράφος): -«Έχεις δίκαιο, Αλφόνσο, όπως το περιγράφεις.»

Ταυτόχρονα, προβλήθηκαν, μεταξύ άλλων, οι εξής τίτλοι στο κάτω μέρος της οθόνης:

**«ΥΠΟΘΕΣΗ ΒΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΚΠΟΡΝΕΥΣΗΣ 12ΧΡΟΝΗΣ
ΣΤΗΝ ΑΝΑΚΡΙΤΡΙΑ Η ΜΗΤΕΡΑ ΚΑΙ 3 ΑΝΔΡΕΣ ΠΟΥ ΤΗΝ ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΑΝ
ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΑ»**

**«ΥΠΟΘΕΣΗ ΒΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΚΠΟΡΝΕΥΣΗΣ 12ΧΡΟΝΗΣ
ΣΤΗΝ ΑΝΑΚΡΙΤΡΙΑ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ Η ΜΕΓΑΛΗ ΚΟΡΗ ΤΗΣ ΚΑΙ Η ΘΕΙΑ ΤΗΣ»**

6. Στις **17.10.2022**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, μεταδόθηκε από το Ίδρυμα ρεπορτάζ στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων **«Κεντρικό Δελτίο στη Νοηματική»**, με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση 12-χρονης στην Ελλάδα. Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε λεκτικό, το οποίο δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς το Ίδρυμα να διασφαλίσει ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αναγνωρίζεται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά του, κατά παράβαση του άρθρου 19(5)(ζ) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, μεταδόθηκε ρεπορτάζ με θέμα τις εξελίξεις στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης στην Ελλάδα, χωρίς να προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή να υπάρχει οπτικό σύμβολο καθ' όλη τη διάρκειά του.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 5.

Το Ίδρυμα, με επιστολή του Δικηγόρου του, κ. Αυγουστίνου Τσάρκατζη (Χρίστος Πατσαλίδης Δ.Ε.Π.Ε.), ημερομ. **3.3.2023**, ενημέρωσε την Αρχή ότι επιθυμεί να παρευρεθεί ενώπιον της για να υποβάλει τις απόψεις του, χωρίς να υποβάλει αίτημα για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Η Αρχή, με επιστολή της, ημερομ. **19.4.2023**, κάλεσε τους εκπροσώπους του Ιδρύματος να παραστούν στη Συνεδρία της στις **3.5.2023**, για να υποβάλουν προσωπικώς τις παραστάσεις τους, σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Ο Δικηγόρος του Ιδρύματος, κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης (Χρίστος Πατσαλίδης Δ.Ε.Π.Ε.), με ηλεκτρονικό του μήνυμα ημερομ. **25.4.2023** προς το Διευθυντή της Αρχής, τον ενημέρωσε ότι δεν θα μπορέσει να παρευρεθεί κατά την ως άνω ημερομηνία ενώπιον της Αρχής για την εν λόγω υπόθεση, ένεκα προγραμματισμένου ταξιδιού που έχει στο εξωτερικό και ζήτησε όπως η εξέταση της υπόθεσης επαναοριστεί σε κατοπινή ημερομηνία.

Η Αρχή, στη Συνεδρία της, ημερομ. **26.4.2023**, έκανε δεκτό το ως άνω αίτημα του Ιδρύματος για αναβολή εξέτασης της εν λόγω υπόθεσης στις 3.5.2023, ενώ με νέα επιστολή της, ημερομ. **2.5.2023**, ενημέρωσε σχετικά τους εκπροσώπους του Ιδρύματος και τους κάλεσε εκ νέου να παραστούν στη Συνεδρία της στις **10.5.2023**. Εν όψει των ανωτέρω η Αρχή, κατά τη Συνεδρία της, ημερομ. **3.5.2023**, ανέβαλε την ορισθείσα, κατά την ημερομηνία εκείνη, εξέταση της εν λόγω υπόθεσης.

Στη Συνεδρία της Αρχής, ημερομ. **10.5.2023**, παρέστη εκ μέρους του Ιδρύματος, ο Δικηγόρος του, κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης. Κατά τη διάρκεια της ενώπιον της Αρχής διαδικασίας, ο κ. Τσάρκατζης εξέθεσε, τόσο προφορικώς όσο και γραπτώς, με υπόμνημά του που παραδόθηκε ιδιοχείρως στη Συνεδρία (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**), τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του Ιδρύματος σε σχέση με τις υποθέσεις αρ. **10/2023(68)** και **11/2023(69)**, καθότι το Δελτίο Ειδήσεων ήταν κοινό και μεταδόθηκε και από τις δύο τηλεοπτικές εκπομπές του «**ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΚΥΠΡΟΥ**, ήτοι «**Ρ.Ι.Κ. Ένα**» και «**Ρ.Ι.Κ. Δύο**».

Εν πρώτοις, ο κ. Τσάρκατζης ισχυρίστηκε ότι, κατά τη διάρκεια του υπό εξέταση δελτίου ειδήσεων, δεν έχουν προβληθεί εικόνες που μπορεί να ενοχλήσουν ή να βλάψουν την ηθική ή σωματική ανάπτυξη των ανηλίκων, διευκρινίζοντας ότι όταν αναφέρεται σε εικόνες, εννοεί σκηνές ή βίντεο που περιέχουν βία ή άλλες ακατάλληλες σκηνές για ανηλίκους.

Συνεχίζοντας, ο κ. Τσάρκατζης υποστήριξε ότι τα δελτία ειδήσεων προβάλλονται ανέκαθεν από όλους τους τηλεοπτικούς οργανισμούς εντός οικογενειακής ζώνης, όχι κατ' ανάγκη για να τα παρακολουθούν ανήλικοι, αλλά γιατί εκείνη η ώρα βολεύει τον περισσότερο κόσμο να τα παρακολουθήσει και να ενημερωθεί, αφού δεν είναι ούτε πολύ αργά, ούτε πολύ νωρίς.

Ο κ. Τσάρκατζης σημείωσε ότι, δυστυχώς οι περισσότερες ειδήσεις είναι δυσάρεστες, αφού μεταφέρουν διάφορα δυσάρεστα συμβάντα, όπως πολέμους και διάπραξη σοβαρών ποινικών αδικημάτων – όπως είναι η παρούσα περίπτωση - τα οποία, ωστόσο, ενδιαφέρουν την κοινή γνώμη και το κοινό έχει συμφέρον και ενδιαφέρον να λάβει γνώση αυτών. Μια από αυτές τις περιπτώσεις, πρόσθεσε, είναι η υπό εξέταση μετάδοση από το ΡΙΚ στις 14 Οκτωβρίου 2022 της καταγγελίας της δεκαεξάχρονης για το βιασμό της, αλλά και το ζήτημα της σεξουαλικής κακοποίησης της δωδεκάχρονης στην Ελλάδα.

Αναφερόμενος στις υπό εξέταση πιθανές παραβάσεις, ο κ. Τσάρκατζης είπε ότι το Ίδρυμα κατηγορείται στη βάση των άρθρων 19(5)(α) και 19(5)(ζ). Στο άρθρο 19(5)(α) υπάρχει μια γενική διάταξη που αναφέρει ότι το Ίδρυμα έχει υποχρέωση να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, για να διασφαλίζει ότι οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων του δεν περιλαμβάνουν προγράμματα που μπορεί να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να γίνεται αναφορά στα μέτρα που πρέπει να λαμβάνει το Ίδρυμα. Συγκεκριμένη αναφορά, σύμφωνα με τον κ. Τσάρκατζη, στα μέτρα που θα μπορούσε να λάβει το Ίδρυμα, γίνεται στο άρθρο 19(5)(ζ), βάσει του οποίου το Ίδρυμα έχει υποχρέωση να διασφαλίζει ότι, για τα αναφερόμενα προγράμματα, προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή υπάρχει ένα οπτικό πριν ή κατά τη διάρκειά τους.

Στο «κατηγορητήριο», ανέφερε ο κ. Τσάρκατζης, το Ίδρυμα κατηγορείται στην 1η, 3η και 5η κατηγορία, με βάση το άρθρο 19(5)(α), ότι δεν έλαβε τα κατάλληλα μέτρα και στις λεπτομέρειες που ακολουθούν, φαίνεται ότι εξειδικεύονται αυτά, αναφέροντας ότι το Ίδρυμα μετέδωσε το ρεπορτάζ, χωρίς να προηγηθεί ακουστική ή οπτική προειδοποίηση. Ωστόσο, στην 2η, 4η και 6η κατηγορία, ισχυρίστηκε ο Δικηγόρος του Ιδρύματος, το Ίδρυμα κατηγορείται, με βάση το άρθρο 19(5)(ζ) για το ίδιο πράγμα, ότι δηλαδή δεν προηγήθηκε ακουστική ή οπτική προειδοποίηση. *«Δηλαδή αν με καταδικάσετε για το 19(5)(α), δεν μπορείτε να με καταδικάσετε και για το 19(5)(ζ) για το ίδιο πράγμα»*, ανέφερε επί λέξει ο κ. Τσάρκατζης, συμπληρώνοντας ότι *«επειδή έρχεστε στο 19(5)(α) και μου λέτε ότι δεν υπήρχε ηχητική ή ακουστική προειδοποίηση πριν. Το ίδιο λέει και το 19(5)(ζ)»*.

Ειδικότερα, οι δύο πρώτες κατηγορίες, συνέχισε ο κ. Τσάρκατζης, αφορούν το ρεπορτάζ με την καταγγελία της δεκαεξάχρονης. Είναι η θέση μας, συμπλήρωσε, ότι τίθεται ζήτημα πολλαπλότητας, γιατί είναι ουσιαστικά οι ίδιες κατηγορίες. Τα μέτρα που εξειδικεύονται στο «κατηγορητήριο», κάτω από το άρθρο 19(5)(α), είναι τα ίδια με αυτά που αναφέρονται στο άρθρο 19(5)(ζ), ότι δηλαδή δεν υπήρχε οπτική και ακουστική προειδοποίηση. Το ίδιο ισχύει και για τις κατηγορίες 3 και 4 που αφορούν την περίπτωση της δωδεκάχρονης.

Σε σχέση με την 5η και 6η κατηγορία, πέραν του ότι είναι οι ίδιες, αφορούν και πάλι το ρεπορτάζ κακοποίησης της δωδεκάχρονης. *«Επομένως εδώ υπάρχει ένα ζήτημα. Για τη δωδεκάχρονη, που είναι η 3η και η 4η κατηγορία, το κατηγορητήριο επανέρχεται και γίνεται η 5η και η 6η κατηγορία, πάλι για το ίδιο ρεπορτάζ;»* διερωτήθηκε ο κ. Τσάρκατζης.

Στο σημείο αυτό, η Λειτουργός της Αρχής, κ. Μαριάννα Αλετράρη, αφού ζήτησε και έλαβε το λόγο από την Πρόεδρο, διευκρίνισε ότι τα υποστοιχεία αρ. 3 και 4, αφορούν στο ρεπορτάζ με θέμα τις εξελίξεις στην υπόθεση της σεξουαλικής κακοποίησης της δωδεκάχρονης που μεταδόθηκε στις **14 Οκτωβρίου**, ενώ τα υποστοιχεία αρ. 5 και 6, αφορούν στο ρεπορτάζ για την υπόθεση της δωδεκάχρονης που μεταδόθηκε στις **17 Οκτωβρίου**, αφορούν δηλαδή **δύο διαφορετικές ημερομηνίες**. Ο Δικηγόρος του Ιδρύματος απολογήθηκε, αναφέροντας: *«Συγγνώμη, δεν το είχα προσέξει. Το δέχομαι, δεν το είδα.»*

Ακολούθως ο κ. Τσάρκατζης, εστιάζοντας στην ουσία της υπόθεσης, ανέφερε ότι μίλησε με το Διευθυντή Ειδήσεων, κ. Γιάννη Νικολάου, και είναι η θέση του Ιδρύματος ότι, από τη στιγμή που οι πλείστες ειδήσεις στα δελτία ειδήσεων είναι δυσάρεστες, δεν είναι δυνατό πριν από κάθε είδηση να προηγείται οπτική ή ακουστική προειδοποίηση, καθότι αυτό θα είχε ως αποτέλεσμα το δελτίο ειδήσεων να μην κάνει τίποτε άλλο από το να επαναλαμβάνει, σχεδόν πριν από κάθε είδηση, μίαν προειδοποίηση, μίαν προτροπή. Γι' αυτό ο νομοθέτης, συνέχισε, ρητώς αναφέρει ότι τα μέτρα πρέπει να είναι αναλογικά, ως προς τη δυνητική βλάβη που δύναται να προκαλέσει το πρόγραμμα. Ο Δικηγόρος του Ιδρύματος υποστήριξε ότι, όταν το ΡΙΚ πρόκειται να μεταδώσει σκηνές σκληρής βίας, προειδοποιεί, όχι μόνο την ώρα της μετάδοσης του ρεπορτάζ, αλλά και πριν, ώστε να δοθεί χρόνος για απομάκρυνση των παιδιών που τυχόν παρακολουθούν τις ειδήσεις.

Στην προκειμένη περίπτωση, ισχυρίστηκε ο κ. Τσάρκατζης, είναι πολύ διαφορετικό και πρέπει να γίνει διαχωρισμός, γιατί εδώ δεν είχαμε τέτοιες σκηνές. *«Το πρόβλημα, αντιλαμβάνομαι, ήταν το θέμα του ρεπορτάζ. Δεν ανέφερε απρεπείς λέξεις, απλώς είπε κάποιες λεπτομέρειες»*, κατέληξε ο Δικηγόρος του Ιδρύματος.

Στο σημείο αυτό, η Πρόεδρος της Αρχής επεσήμανε ότι στα υπό εξέταση ρεπορτάζ, δόθηκαν περισσότερες και αχρειαστες λεπτομέρειες απ' ότι ήταν απαραίτητες για την ενημέρωση του κοινού. Ο κ. Τσάρκατζης διατύπωσε την άποψη ότι οι λεπτομέρειες έπρεπε να λεχθούν, γιατί είχαν να κάνουν με την ουσία της υπόθεσης και αφορούσαν θέμα που συνεχιζόταν από τις προηγούμενες μέρες, σημειώνοντας ότι *«στην Ελλάδα οι απολογίες βγαίνουν στον αέρα»*. Στη συνέχεια ο Δικηγόρος του Ιδρύματος έφερε ως παράδειγμα, συγκεκριμένα αποσπάσματα από το *«κατηγορητήριο»* που ήταν με έντονα γράμματα, όπως οι φράσεις: **«ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ 12ΧΡΟΝΗΣ ΣΤΟΝ ΚΟΛΩΝΟ»** και *«Μου είχε πει ότι πριν από μένα είχε πάει και με άλλους και της έδιναν 50 με 100 ευρώ»*. Ο κ. Τσάρκατζης διερωτήθηκε πώς το Ίδρυμα θα μπορούσε να παρουσιάσει το εν λόγω θέμα, χωρίς να γίνει οποιαδήποτε αναφορά στα πιο πάνω, καθώς και τι θα μπορούσε να αναφερθεί, αντί αυτών, εκφράζοντας και πάλι την άποψη ότι το ρεπορτάζ δεν αναφέρει οτιδήποτε απρεπές.

Ο Δικηγόρος του Ιδρύματος υποστήριξε και πάλι ότι, εάν γίνονταν προειδοποιήσεις κάθε φορά που απλώς το θέμα του ρεπορτάζ αφορά ζητήματα, όπως κακοποιήσεις ανηλίκων, χωρίς να υπάρχουν σκηνές και χωρίς να υπάρχουν απρεπείς λέξεις, τότε οι προειδοποιήσεις αυτές θα έχαναν το νόημά τους και ο τηλεθεατής δεν θα θεωρούσε ότι ακολουθεί κάτι σοβαρό. Αντιθέτως τώρα, πρόσθεσε, επειδή δεν γίνονται κάθε φορά προειδοποιήσεις, ο γονιός που ακούει την προειδοποίηση, λέει στο παιδί του να πάει στο δωμάτιό του. *«Γι' αυτό»,* είπε, *«είναι αναλογικά που πρέπει να βλέπουμε τα πράγματα αυτά».* Ο κ. Τσάρκατζης ισχυρίστηκε ότι στην προκειμένη περίπτωση το *«κατηγορητήριο»* είναι πολύ αυστηρό, καθώς δεν υπήρχαν τέτοια ζητήματα, κατά την άποψή του, για τα οποία το Ίδρυμα χρειαζόταν να λάβει μέτρα, σημειώνοντας ότι εάν υπήρχαν οποιεσδήποτε σκηνές βίας ή λεκτικό απρεπές, ο ίδιος θα το παραδεχόταν. *«Βλέποντας κυρίως αυτά που έγιναν bold στο κατηγορητήριο, δεν βλέπω οποιεσδήποτε εκφράσεις, οι οποίες είναι απρεπείς και δεν θα πρέπει να τις ακούσει ένα παιδί. Σίγουρα δεν είναι και το καλύτερο ρεπορτάζ, αλλά αντιλαμβάνεστε είναι δελτίο ειδήσεων, όχι κινούμενα σχέδια»*, ανέφερε χαρακτηριστικά ο κ. Τσάρκατζης.

Στο σημείο αυτό, το Μέλος της Αρχής, κ. Τάσος Κυρμίτσης υπογράμμισε ότι, πρόθεση του νομοθέτη είναι να προστατεύσει τους ανηλίκους, όχι μόνο από ακατάλληλο οπτικό, αλλά και από ακατάλληλο λεκτικό περιεχόμενο. Ο κ. Κυρμίτσης διερωτήθηκε κατά πόσον αναφορές όπως *«την πήγαινε και σε οίκο ανοχής»* και *«υποχρεωνόταν να βρεθεί μέσα στην ίδια μέρα με ακόμα 5 πελάτες- βιαστές»* καθώς και οι απολογίες των κατηγορουμένων, αποτελούσαν συστατικά στοιχεία της είδησης και προσέδιδαν στην ενημέρωση του κοινού. Ο κ. Κυρμίτσης επεσήμανε ότι, εάν πρόθεση του συντάκτη ήταν να τα συμπεριλάβει, θα έπρεπε να είχε προηγηθεί προειδοποίηση.

Ο κ. Τσάρκατζης εξέφρασε τη θέση ότι, σε μια ζωντανή ανταπόκριση δεν μπορεί, ούτε να ξέρει, ούτε να προβλέψει, τι θα αναφέρει ο ανταποκριτής κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ. Η Αντιπρόεδρος της Αρχής, κ. Αγγελική Λαζάρου, τόνισε ότι, επειδή ακριβώς επρόκειτο για ευαίσθητο θέμα και ενδεχομένως να μεταδιδόταν ακατάλληλο λεκτικό, το Ίδρυμα όφειλε να προνοήσει και να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, βάζοντας προειδοποίηση.

Περαιτέρω, ο κ. Τσάρκατζης ισχυρίστηκε ότι κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ για τη δωδεκάχρονη, δεν μεταδόθηκε ακατάλληλο λεκτικό, καθώς τα αποσπάσματα: *«Το παιδί με πίεζε να βρισκόμαστε»* και *«Είχαμε βρεθεί πίσω από τα ΚΤΕΛ του Κηφισού»* αποτελούν μέρος της δικογραφίας, λέγοντας χαρακτηριστικά: *«το ρεπορτάζ ανέφερε ότι βρέθηκαν πίσω από τα ΚΤΕΛ, δεν λέει κάτι άλλο ή τι έκαναν πίσω από τα ΚΤΕΛ»*.

Το Μέλος της Αρχής, κ. Τάσος Κυρμίτσης, υπέδειξε στο Δικηγόρο του Ιδρύματος ότι τα υπό εξέταση ρεπορτάζ θα μπορούσαν να μεταδοθούν, **χωρίς** τις λεπτομέρειες της δικογραφίας και **με** προειδοποίηση. Επεσήμανε στη συνέχεια τον αρνητικό αντίκτυπο που ενδεχομένως να είχαν σε νεαρά ανήλικα κορίτσια φτωχών οικογενειών πληροφορίες όπως: *«Μου είχε πει ότι πριν από μένα είχε πάει και με άλλους και της έδιναν 50 με 100 ευρώ»* καθώς και ότι *«Η ανήλικη περιγράφει ότι πληρωνόταν ακόμα και για τις φωτογραφίες που διακινούσαν και απεικονίζονταν το παιδί, χωρίς καν να φορά ρούχα»*. Καταλήγοντας ο κ. Κυρμίτσης σημείωσε ότι, εφόσον τα τηλεοπτικά δελτία ειδήσεων μεταδίδονται εντός οικογενειακής ζώνης, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα το περιεχόμενό τους. Σε αντίθεση περίπτωση, θα πρέπει να μεταδίδονται εκτός οικογενειακής ζώνης.

Ακολούθως, ο Δικηγόρος του Ιδρύματος διατύπωσε τον ισχυρισμό ότι τα ελλαδικά ΜΜΕ ασχολήθηκαν εκτενώς με την υπόθεση της σεξουαλικής κακοποίησης της δωδεκάχρονης, χωρίς το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης της Ελλάδας να τους έχει επιβάλει πρόστιμα, ιδιαίτερα στα Δελτία Ειδήσεων.

Ολοκληρώνοντας, ο κ. Τσάρκατζης επικαλέστηκε την αρχή της αναλογικότητας και επανέλαβε τον ισχυρισμό ότι εάν το Ίδρυμα πρέπει να βάζει προειδοποίηση για κάθε ρεπορτάζ που μεταδίδει, τότε η προειδοποίηση θα χάσει τη σημασία της.

Κατά τη λήξη της διαδικασίας, ο Δικηγόρος του Ιδρύματος, αφού ευχαρίστησε την Αρχή, αποχώρησε από τη Συνεδρία.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων και των προφορικών και γραπτών εξηγήσεων του Ιδρύματος, όπως έχουν εκφρασθεί από το Δικηγόρο του, και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης των εν λόγω προγραμμάτων κρίνουμε ότι:

→ Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, μεταδόθηκε από το Ίδρυμα ρεπορτάζ στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων **«Κεντρικό Δελτίο στη Νοηματική»**, με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση 16-χρονης στην Κύπρο, το οποίο **δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανήλικων, χωρίς το Ίδρυμα να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε το ακούν ούτε το βλέπουν**, κατά παράβαση του άρθρου **19(5)(α)** (υποστοιχείο **1**) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

[Τα γεγονότα του υποστοιχείου 1 εκτίθενται αναλυτικά στις σελίδες 3 – 4 της παρούσας απόφασης.]

Συγκεκριμένα, το Ίδρυμα μετέδωσε ρεπορτάζ με θέμα την καταγγελία εναντίον 46-χρονου για σεξουαλική κακοποίηση της 16-χρονης κόρης του, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων και σε ώρα που ανήλικοι συστηματικά παρακολουθούν τηλεόραση, χωρίς να διασφαλίσει ότι οι ανήλικοι ούτε το ακούν, ούτε το βλέπουν.

Ειδικότερα, στους Τίτλους Ειδήσεων κατά την έναρξη του Δελτίου Ειδήσεων, αναφέρθηκαν τα εξής: **«Καταγγελία εναντίον πατέρα ότι βίαζε την 16-χρονη κόρη του. Καταχωρίστηκε υπόθεση στο Δικαστήριο»** ενώ ταυτόχρονα, προβλήθηκε ο εξής τίτλος στο κάτω μέρος της οθόνης: **«ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΒΙΑΣΜΟΥ 16ΧΡΟΝΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΑΤΕΡΑ ΤΗΣ»**.

Περαιτέρω, στο πλαίσιο του ρεπορτάζ μεταδόθηκαν μεταξύ άλλων πληροφορίες όπως: **«Ενώπιον Δικαστηρίου καταχωρίστηκε σήμερα υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης ανήλικης από τον ίδιο της τον πατέρα»** και **«46-χρονος, ο οποίος συνελήφθη πριν από 8 ημέρες και τελούσε υπό κράτηση ως ύποπτος για σεξουαλική κακοποίηση της 16-χρονης**

κόρης του, σήμερα οδηγήθηκε ενώπιον Δικαστηρίου και του απαγγέλθηκε η κατηγορία».
Καθ' όλη τη διάρκεια του ρεπορτάζ, προβλήθηκε ο εξής τίτλος στο κάτω μέρος της οθόνης: **«46ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΤΕΡΑΣ ΚΑΤΗΓΟΡΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΚΟΡΗΣ ΤΟΥ».** Παράλληλα, μεταδίδονται πλάνα από το εξωτερικό του κτιρίου της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λεμεσού.

Η Αρχή θεωρεί ότι το θέμα με το οποίο ασχολήθηκε το ως άνω ρεπορτάζ (καταγγελία ανήλικης για σεξουαλική κακοποίησή της από τον πατέρα της), καθώς και οι πληροφορίες που μεταδόθηκαν ήταν ακατάλληλες για ανηλίκους και δύνανται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη τους.

Επιπλέον, η Αρχή παρατηρεί ότι κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ μεταδόθηκαν πληροφορίες που δυνατόν να οδηγήσουν στην αποκάλυψη της ταυτότητας της ανήλικης, τουλάχιστον σε τμήμα του τηλεοπτικού κοινού, ήτοι η ηλικία του κατηγορούμενου (**46-χρονος**), η ηλικία της ανήλικης (**16-χρονη**), η συγγένεια μεταξύ τους (**πατέρας – κόρη**) καθώς και η επαρχία που διέμεναν (μεταδόθηκαν πλάνα της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λεμεσού). Η Αρχή τονίζει ότι η αποκάλυψη της ταυτότητας ανήλικης που εμπλέκεται σε αστυνομική ή δικαστική διαδικασία, και δει σε υπόθεση που αφορά θέματα σεξουαλικής κακοποίησης, ενδεχομένως να την στιγματίσει και να έχει δυσμενείς επιπτώσεις στη μετέπειτα πορεία της ζωής της.

→ Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, μεταδόθηκε από το Ίδρυμα ρεπορτάζ στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων **«Κεντρικό Δελτίο στη Νοηματική»**, με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση 16-χρονης στην Κύπρο, το οποίο **δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς το Ίδρυμα να διασφαλίσει ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αναγνωρίζεται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά του, κατά παράβαση του άρθρου 19(5)(ζ) (υποστοιχείο 2) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).**

[Τα γεγονότα του υποστοιχείου 2 εκτίθενται αναλυτικά στις σελίδες 3 – 5 της παρούσας απόφασης.]

Συγκεκριμένα, το Ίδρυμα μετέδωσε ρεπορτάζ με θέμα την καταγγελία εναντίον 46-χρονου για σεξουαλική κακοποίηση της 16-χρονης κόρης του, χωρίς να προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή να υπάρχει οπτικό σύμβολο καθ' όλη τη διάρκειά του.

Η Αρχή επισύρει την προσοχή του Ιδρύματος στην έννομη υποχρέωσή του, να διασφαλίζει ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή υπάρχει οπτικό σύμβολο καθ' όλη τη διάρκεια των ρεπορτάζ με θεματολόγιο ή/και περιεχόμενο που δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, προκειμένου να διασφαλίζεται η έγκαιρη απομάκρυνση των ανηλίκων από τους τηλεοπτικούς δέκτες, κάτι που στην προκειμένη περίπτωση, το Ίδρυμα παρέλειψε να πράξει.

→ Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, μεταδόθηκε από το Ίδρυμα ρεπορτάζ στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων **«Κεντρικό Δελτίο στη Νοηματική»**, με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση 12-χρονης στην Ελλάδα. Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε οπτικοακουστικό υλικό, το οποίο **δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς το Ίδρυμα να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε το ακούν ούτε το βλέπουν, κατά παράβαση του άρθρου 19(5)(α) (υποστοιχείο 3) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).**

[Τα γεγονότα του υποστοιχείου 3 εκτίθενται αναλυτικά στις σελίδες 5 – 7 της παρούσας απόφασης.]

Συγκεκριμένα, το Ίδρυμα μετέδωσε ρεπορτάζ με θέμα τις εξελίξεις στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης στην Ελλάδα, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων και σε ώρα που ανήλικοι συστηματικά παρακολουθούν τηλεόραση, χωρίς να διασφαλίσει ότι οι ανήλικοι ούτε το ακούν, ούτε το βλέπουν.

Ειδικότερα, κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε οπτικοακουστικό υλικό, κυρίως μέσω της αποκάλυψης της δικογραφίας, ήτοι αποσπάσματα των απολογιών των δύο κατηγορούμενων στην ανακρίτρια και γραπτά τηλεφωνικά μηνύματα που η μητέρα της ανήλικης φέρεται να είχε αποστείλει στον βασικό κατηγορούμενο, το οποίο δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων.

Ενδεικτικά η Αρχή παραθέτει τα πιο κάτω, τα οποία εκφωνούνται, ενώ ταυτόχρονα προβάλλονται και υπό μορφή γραπτού κειμένου (κάρτας) στην οθόνη:

Κατηγορούμενος #1: - «Όταν είχα ρωτήσει τη μικρή τι της έλεγε η μητέρα της που την έβλεπε να γυρίζει αργά στο σπίτι με 50ευρα, μου είχε απαντήσει: 'Της έχω πει ότι φροντίζω μια γιαγιά'. Μου είχε πει ότι πριν από μένα είχε πάει και με άλλους και της έδιναν 50 με 100 ευρώ. Από το Μάιο έως Αύγουστο είχα βρεθεί 4-5 φορές με την ανήλικη.»

Κατηγορούμενος #2: - «Η 12-χρονη με προκαλούσε, είχαμε βρεθεί πίσω από τα ΚΤΕΛ του Κηφισού. ... Το παιδί με πίεζε να βρισκόμαστε. Έχω βρεθεί μαζί της λίγες φορές»

Κατηγορούμενη Μητέρα: - «Με κατέστρεψες, σου εμπιστεύτηκα το παιδί μου. Είσαι παιδεραστής. Δεν θα τη γλυτώσεις. Θα τα πω στη γυναίκα σου.»

Παράλληλα, προβλήθηκαν οι εξής τίτλοι στο κάτω μέρος της οθόνης:

«ΤΙ ΕΙΠΕ ΣΤΗΝ ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ Ο 53ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ»

«ΠΡΟΚΛΗΤΙΚΟΣ ΣΤΗΝ ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ Ο 42ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ»

Η Αρχή κρίνει την ως άνω παράβαση ως ιδιαίτερα σοβαρή καθότι, μέσω της αποκάλυψης της δικογραφίας - ειδικότερα σε υπόθεση που αφορούσε σεξουαλική κακοποίηση ανήλικης - δόθηκαν αχρείαστες λεπτομέρειες που αφενός μεν δεν ήταν απαραίτητες για την ενημέρωση του κοινού και αφετέρου αποδεικνύουν ότι το υπό εξέταση ρεπορτάζ δεν προπαρασκευάστηκε με τη δέουσα ευαισθησία και διακριτικότητα. Η Αρχή κάνει ιδιαίτερη μνεία στους

υπερασπιστικούς ισχυρισμούς του ενός εκ των δύο κατηγορούμενων ότι «*Η 12-χρονη με προκαλούσε*» και «*Το παιδί με πίεζε να βρισκόμαστε. Έχω βρεθεί μαζί της λίγες φορές*», ως αποτελούν μέρος της δικογραφίας και έχουν αναφερθεί στο υπό εξέταση ρεπορτάζ, οι οποίοι είναι υποτιμητικοί και προσβλητικοί για το φερόμενο ανήλικο θύμα βιασμού, τονίζοντας ότι, όταν στη σεξουαλική πράξη εμπλέκεται ένα 12-χρονο παιδί, δεν τίθεται θέμα συναίνεσης, αλλά σεξουαλικής κακοποίησης και βιασμού του. Παρομοίως και ο ως άνω ισχυρισμός του δεύτερου βασικού κατηγορούμενου ότι «*Μου είχε πει ότι πριν από μένα είχε πάει και με άλλους και της έδιναν 50 με 100 ευρώ*», δημιουργεί αρνητικές εντυπώσεις για το ανήλικο κορίτσι, αφήνοντας να νοηθεί ότι το παιδί είχε ερωτικές σχέσεις και με άλλους άντρες, ενώ δεν πρόκειται για ερωτικές σχέσεις, αλλά για σεξουαλική εκμετάλλευση και βιασμό του.

→ Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, μεταδόθηκε από το Ίδρυμα ρεπορτάζ στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων «*Κεντρικό Δελτίο στη Νοηματική*», με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση 12-χρονης στην Ελλάδα. Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε οπτικοακουστικό υλικό, το οποίο **δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς το Ίδρυμα να διασφαλίσει ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αναγνωρίζεται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά του**, κατά παράβαση του άρθρου 19(5)(ζ) (υποστοιχείο 4) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

[Τα γεγονότα του υποστοιχείου 4 εκτίθενται αναλυτικά στις σελίδες 5 – 7 της παρούσας απόφασης.]

Συγκεκριμένα, το Ίδρυμα μετέδωσε ρεπορτάζ με θέμα τις εξελίξεις στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης στην Ελλάδα, χωρίς να προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή να υπάρχει οπτικό σύμβολο καθ' όλη τη διάρκειά του.

Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί και το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου υποχρεούνται να διασφαλίζουν ότι, σε ρεπορτάζ με θεματολόγιο ή/και περιεχόμενο που ενδέχεται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, προηγείται ακουστική προειδοποίηση

ή φέρουν οπτικό σύμβολο καθ' όλη τη διάρκειά τους, προκειμένου να παρέχουν επαρκείς πληροφορίες με τρόπο ώστε να ενδυναμωθεί η ικανότητα των τηλεθεατών και ιδιαίτερα των γονέων να επιλέγουν με επίγνωση το περιεχόμενο που θα παρακολουθήσουν οι ίδιοι και τα παιδιά τους.

→ Στις **17.10.2022**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, μεταδόθηκε από το Ίδρυμα ρεπορτάζ στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων «**Κεντρικό Δελτίο στη Νοηματική**», με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση 12-χρονης στην Ελλάδα. Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε λεκτικό, το οποίο **δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς το Ίδρυμα να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε το ακούν ούτε το βλέπουν**, κατά παράβαση του άρθρου **19(5)(α)** (υποστοιχείο **5**) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

[Τα γεγονότα του υποστοιχείου 5 εκτίθενται αναλυτικά στις σελίδες 8 – 9 της παρούσας απόφασης.]

Συγκεκριμένα, το Ίδρυμα μετέδωσε ρεπορτάζ με θέμα τις εξελίξεις στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης στην Ελλάδα, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων και σε ώρα που ανήλικοι συστηματικά παρακολουθούν τηλεόραση, χωρίς να διασφαλίσει ότι οι ανήλικοι ούτε το ακούν, ούτε το βλέπουν.

Ειδικότερα, κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε λεκτικό, κυρίως μέσω της αποκάλυψης της δικογραφίας, ήτοι αποσπάσματα της **κατάθεσης της 12-χρονης και απαντήσεις του ανήλικου κοριτσιού σε ερωτήσεις παιδοψυχολόγου**, το οποίο **δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων**.

Ενδεικτικά η Αρχή παραθέτει τα πιο κάτω, τα οποία αναφέρονται κατά τη διάρκεια ανταπόκρισης από τον ανταποκριτή του ΡΙΚ στην Αθήνα, Αλφόνσο Βιτάλη:

Αλφόνσος Βιτάλης (Ανταποκριτής – Δημοσιογράφος):

- *«Είναι συγκλονιστικά και ανατριχιαστικά τα στοιχεία από την κατάθεση της 12-χρονης που έρχονται στο φως της επικαιρότητας.»*
- *«Λέει και αποκαλύπτει ότι ο ήδη προφυλακισμένος Ηλίας Μίχος την πήγαινε και σε οίκο ανοχής που βρίσκονταν σε απόσταση 15-20 λεπτά με το αυτοκίνητο.»*
- *«Οι λεπτομέρειες που δίνει το παιδί, απαντώντας σε ερωτήσεις παιδοψυχολόγου, είναι πραγματικά συγκλονιστικές.»*
- *«Λέει ότι υποχρεωνόταν να βρεθεί μέσα στην ίδια μέρα και μάλιστα σε διάστημα 1,5 – 2 ώρες με ακόμα 5 πελάτες- βιαστές.»*
- *«Η ανήλικη περιγράφει ότι πληρωνόταν ακόμα και για τις φωτογραφίες που διακινούσαν και απεικονίζονταν το παιδί, χωρίς καν να φορά ρούχα.»*

Είναι προφανές ότι, κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ δόθηκαν αχρείαστες, «ανατριχιαστικές και συγκλονιστικές λεπτομέρειες» όπως χαρακτηριστικά αναφέρει και ο ίδιος ο ανταποκριτής, που αποτελούν μέρος της κατάθεσης του ανήλικου θύματος και των απαντήσεων του σε παιδοψυχολόγο και περιγράφουν την σεξουαλική εκμετάλλευση που φέρεται να είχε υποστεί το παιδί σε οίκο ανοχής (μεταξύ άλλων αναφέρονται λεπτομέρειες για τον αριθμό των ανδρών με τους οποίους το θύμα αναγκαζόταν να συνευρεθεί σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, καθώς και ότι φωτογραφιζόταν και πληρωνόταν χωρίς να φορεί ρούχα).

Δεν διέλαθε της προσοχής της Αρχής και το σχόλιο του παρουσιαστή του Δελτίου Ειδήσεων, Ανδρέα Κημήτρη, κατά την ολοκλήρωση της ανταπόκρισης, ο οποίος συμφώνησε με τον ανταποκριτή αναφέροντας χαρακτηριστικά *«Έχεις δίκαιο, Αλφόνσο, όπως το περιγράφεις.»*

Περαιτέρω, κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, προβλήθηκε ο τίτλος στο κάτω μέρος της οθόνης:
«ΥΠΟΘΕΣΗ ΒΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΚΠΟΡΝΕΥΣΗΣ 12ΧΡΟΝΗΣ»

Η Αρχή σημειώνει ότι οι όροι «εκπόρνευση», «οίκος ανοχής» και «πελάτες – βιαστές» δεν είναι οι ενδεδειγμένοι για αδικήματα σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων, καθότι δεν αποτυπώνουν τη σοβαρότητα των αδικημάτων αυτών, δημιουργούν λανθασμένες εντυπώσεις

για το θύμα, αλλά και υποβαθμίζουν την ορθή τους διάσταση, που δεν είναι άλλη από το ότι τα παιδιά αυτά έχουν καταστεί θύματα σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης.

Επιπρόσθετα, η Αρχή τονίζει ότι η αποκάλυψη της δικογραφίας – ιδίως σε περιπτώσεις υποθέσεων που αφορούν καταγγελίες σεξουαλικής κακοποίησης - και η μετάδοση λεπτομερειών, είτε από την απολογία των κατηγορουμένων, είτε από την κατάθεση θυμάτων ή μαρτύρων, λειτουργεί αποτρεπτικά προς άλλα θύματα σεξουαλικής κακοποίησης και τις οικογένειες τους και τους αποθαρρύνει να προβούν σε επίσημη καταγγελία προς τις αρμόδιες Αρχές για τέτοια περιστατικά που έχουν βιώσει, γνωρίζοντας ότι οι λεπτομέρειες που θα λεχθούν στις δικαστικές αίθουσες θα τύχουν δημοσιοποίησης.

→ Στις **17.10.2022**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, μεταδόθηκε από το Ίδρυμα ρεπορτάζ στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων **«Κεντρικό Δελτίο στη Νοηματική»**, με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση 12-χρονης στην Ελλάδα. Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε λεκτικό, το οποίο **δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς το Ίδρυμα να διασφαλίσει ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αναγνωρίζεται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά του**, κατά παράβαση του **άρθρου 19(5)(ζ)** (υποστοιχείο **6**) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

[Τα γεγονότα του υποστοιχείου 6 εκτίθενται αναλυτικά στις σελίδες 8 – 9 της παρούσας απόφασης.]

Συγκεκριμένα, το Ίδρυμα μετέδωσε ρεπορτάζ με θέμα τις εξελίξεις στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης στην Ελλάδα, **χωρίς να προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή να υπάρχει οπτικό σύμβολο καθ' όλη τη διάρκειά του.**

Η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει τη σημασία της έγκαιρης και σαφούς προειδοποίησης, ακουστικής ή/και οπτικής, σε ρεπορτάζ με θεματολόγιο ή/και περιεχόμενο που δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, προκειμένου να δύναται να

ασκηθεί αποτελεσματικά ο γονικός έλεγχος και να παρεμποδίζεται η πρόσβαση των ανηλίκων σε περιεχόμενο που θα μπορούσε να είναι επιβλαβές για τη σωματική, πνευματική ή ηθική τους ανάπτυξη.

Αναφορικά με τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του Ιδρύματος, όπως αυτές εκφράσθηκαν προφορικά από το Δικηγόρο του, κ. Αυγουστίνο Τσάρκατση, κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία και όπως καταγράφονται στο προαναφερθέν υπόμνημά του, η Αρχή επαναλαμβάνει τα όσα ανέφερε προφορικά κατά τη Συνεδρία και παρατηρεί επιπλέον τα ακόλουθα:

Σχετικά με τον ισχυρισμό του Ιδρύματος ότι κατά τη διάρκεια των υπό εξέταση δελτίων ειδήσεων δεν έχουν προβληθεί εικόνες που μπορούν να βλάψουν την ηθική ή σωματική ανάπτυξη των ανηλίκων, ήτοι βίντεο ή σκηνές που περιέχουν βία ή οποιεσδήποτε ακατάλληλες σκηνές για ανηλίκους, η Αρχή διευκρινίζει ότι, με βάση το άρθρο 19(5)(α) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Ίδρυμα έχει υποχρέωση να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, ώστε οι υπηρεσίες **οπτικοακουστικών** μέσων του, οι οποίες είναι δυνητικά επιβλαβείς για ανηλίκους, διατίθενται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι οι ανήλικοι **ούτε τις ακούν**, ούτε τις βλέπουν. Επιπλέον, στον ορισμό των «**υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων**» [άρθρο 2 του προαναφερθέντος Νόμου] περιλαμβάνεται και η ραδιοφωνική εκπομπή. Συνεπώς, η ως άνω υποχρέωση του Ιδρύματος, δεν περιορίζεται σε ακατάλληλο οπτικό υλικό (εικόνες, βίντεο), αλλά περιλαμβάνει οιονδήποτε οπτικοακουστικό υλικό στο σύνολό του (οπτικό, λεκτικό, θεματολόγιο) που δυνητικά βλάπτει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του Ιδρύματος ότι «*τα δελτία ειδήσεων προβάλλονται ανέκαθεν από όλους τους τηλεοπτικούς οργανισμούς εντός οικογενειακής ζώνης, όχι για να τα παρακολουθούν οι ανήλικοι, αλλά σε ώρα που βολεύει τους περισσότερους, ούτως ώστε να ενημερωθούν*», η Αρχή επισημαίνει ότι το περιεχόμενο του κάθε προγράμματος, χρειάζεται να διαμορφώνεται ανάλογα με την ώρα μετάδοσής του. Επομένως, εφόσον τα πλείστα δελτία

ειδήσεων μεταδίδονται σε ώρες που ανήλικοι συστηματικά παρακολουθούν τηλεόραση, θα πρέπει να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία και σεβασμό προς τους τηλεθεατές, λαμβάνοντας υπόψη ότι ενδεχομένως να τα παρακολουθούν και ανήλικοι.

Εξάλλου, ανάμεσα στις δεξιότητες που προωθεί η Παιδεία για τα Μέσα είναι η ικανότητα κατανόησης, ανάλυσης και κριτικής αξιολόγησης του περιεχομένου των μέσων ενημέρωσης και επικοινωνίας. Ως εκ τούτου, ο αποκλεισμός των ανηλίκων από την παρακολούθηση των Δελτίων Ειδήσεων, ουδόλως ενθαρρύνει την ανάπτυξη της κριτικής σκέψης που είναι ο επιδιωκόμενος στόχος.

Σε σχέση με τη θέση του Ιδρύματος ότι *«οι περισσότερες ειδήσεις είναι δυσάρεστες, μεταφέρουν δηλαδή δυσάρεστα γεγονότα και συμβάντα που έλαβαν χώρα ανά το παγκόσμιο όπως συρράξεις, πολέμους, σεισμούς, διάπραξη σοβαρών ποινικών αδικημάτων, όπως είναι η παρούσα περίπτωση. Όλα αυτά ενδιαφέρουν την κοινή γνώμη και το κοινό έχει συμφέρον και ενδιαφέρον να λάβει γνώση για αυτά»*, η Αρχή σημειώνει ότι, εάν μια είδηση είναι δυσάρεστη, αυτό δεν την καθιστά και κατ' ανάγκη ακατάλληλη ή/και επιβλαβή για τους ανηλίκους. Η κάθε είδηση κρίνεται από το περιεχόμενό της και όχι από το αν είναι ευχάριστη ή δυσάρεστη. Γι' αυτό και όλες οι ειδήσεις, ευχάριστες και δυσάρεστες, υπόκεινται στις ίδιες νομοθετικές διατάξεις και οφείλουν να συμμορφώνονται με τις σχετικές πρόνοιες της νομοθεσίας.

Στην προκειμένη περίπτωση, τα επίδικα ρεπορτάζ αφορούσαν α) την καταγγελία εναντίον 46-χρονου για σεξουαλική κακοποίηση της 16-χρονης κόρης του και β) τις εξελίξεις στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης στην Ελλάδα, τα οποία, πέραν του ότι αφορούσαν τη διάπραξη σοβαρών ποινικών αδικημάτων και ήταν όντως δυσάρεστα, περιείχαν ακατάλληλο οπτικοακουστικό υλικό ή/και θεματολόγιο, τα οποία δύναται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς το Ίδρυμα να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε τα ακούν ούτε τα βλέπουν και χωρίς να διασφαλίσει ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους.

Οι ισχυρισμοί του Ιδρύματος ότι:

«Ο σταθμός [το Ίδρυμα] κατηγορείται στη βάση των άρθρων 19(5)(α) και 19(5)(ζ). Το άρθρο 19(5)(α) εμπεριέχει τη γενική διάταξη του νόμου... Το εν λόγω άρθρο δεν αναφέρει ποια είναι τα μέτρα αυτά που πρέπει να λαμβάνει ο σταθμός [το Ίδρυμα]... Συγκεκριμένη αναφορά σε ποια μέτρα θα μπορούσε να λάβει ο σταθμός [το Ίδρυμα], γίνεται στο άρθρο 19(5)(ζ)»,

«Στην προκειμένη περίπτωση, ο σταθμός [το Ίδρυμα] κατηγορείται στην 1η, 3η και 5η κατηγορία με βάση το άρθρο 19(5)(α) ότι δεν έλαβε τα κατάλληλα μέτρα και στις λεπτομέρειες που ακολουθούν στο κατηγορητήριο, φαίνεται ότι εξειδικεύονται αυτά, αναφέροντας ότι ο σταθμός [το Ίδρυμα] μετέδωσε το ρεπορτάζ χωρίς να προηγηθεί ακουστική ή οπτική προειδοποίηση. Στην 2η, 4η και 6η κατηγορία ο σταθμός [το Ίδρυμα] κατηγορείται με βάση το άρθρο 19(5)(ζ) για το ίδιο πράγμα. Ότι δηλαδή δεν προηγήθηκε ακουστική ή οπτική προειδοποίηση» και ότι

«Οι 2 πρώτες κατηγορίες αφορούν το ρεπορτάζ με την καταγγελία της 16χρονης. Είναι η θέση μας ότι εδώ εγείρεται ζήτημα πολλαπλότητας, καθότι ο σταθμός [το Ίδρυμα] κατηγορείται με δύο διαφορετικές κατηγορίες για το ίδιο πράγμα, το ότι δεν προηγήθηκε οπτική ή ακουστική προειδοποίηση πριν το ρεπορτάζ. Το ίδιο ισχύει και για τις κατηγορίες 3 και 4 που αφορούν την περίπτωση της 12χρονης. Και εδώ ο σταθμός [το Ίδρυμα] κατηγορείται με δύο διαφορετικές κατηγορίες για το ίδιο πράγμα, το ότι δεν προηγήθηκε οπτική ή ακουστική προειδοποίηση πριν το ρεπορτάζ. Σε σχέση με την 5η και 6η κατηγορία ισχύουν τα όσα ανέφερα για τις λοιπές κατηγορίες»,

δεν γίνονται αποδεκτοί από την Αρχή, καθώς πρόκειται για δύο εντελώς διαφορετικές παραβάσεις. Ειδικότερα, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Σύμφωνα με την παράγραφο **(α)** του **άρθρου 19(5)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα):

«Το Ίδρυμα έχει υποχρέωση να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, ώστε να διασφαλίζει ότι οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων του, οι οποίες δύνатаι να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, διατίθενται μόνο κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε τις ακούν ούτε τις βλέπουν.»*

Η παράγραφος (β) του άρθρου 19(5) περιλαμβάνει ενδεικτικά μέτρα που το Ίδρυμα δύναται να λάβει, ως πιο κάτω:

«Στα προβλεπόμενα στο εδάφιο (1) μέτρα δύναται να περιλαμβάνονται η επιλογή της ώρας μετάδοσης, τα μέσα εξακρίβωσης της ηλικίας ή άλλα τεχνικά μέτρα.»*

Ανεξαρτήτως των πιο πάνω, η παράγραφος (ζ) του άρθρου 19(5) ρητά προβλέπει την υποχρέωση προειδοποίησης ως ακολούθως:

«Για τα αναφερόμενα στις παραγράφους (α) και (β) προγράμματα, τα οποία μεταδίδονται σε μη κωδικοποιημένη μορφή, το Ίδρυμα έχει την υποχρέωση να διασφαλίζει ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αυτά αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους.»*

*οι υπογραμμίσεις δικές μας

Όπως αναλυτικά περιγράφεται στον Πίνακα Α', ημερομ. 8.2.2023, οι παραβάσεις του άρθρου 19(5)(α) (υποστοιχεία 1, 3 και 5) αφορούν στη μετάδοση ρεπορτάζ στο πλαίσιο του δελτίου στη νοηματική, μεταξύ των ωρών 20:00 – 21:00 με θέμα ή/και οπτικοακουστικό υλικό, τα οποία δύναται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, **χωρίς το Ίδρυμα να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε τα ακούν ούτε τα βλέπουν.** Τα γεγονότα και οι λεπτομέρειες των ως άνω υποστοιχείων, ως παρατίθενται στον Πίνακα Α', περιλαμβάνουν αναλυτικά το επιβλαβές οπτικοακουστικό υλικό, συμπεριλαμβανομένων των αναφορών, των λεπτομερειών και των συγκεκριμένων αποσπασμάτων από τη δικογραφία που μεταδόθηκαν.

Οι παραβάσεις του άρθρου **19(5)(ζ)** (υποστοιχεία **2, 4 και 6**) αφορούν στη μετάδοση ρεπορτάζ στο πλαίσιο του δελτίου στη νοηματική, με θέμα ή/και οπτικοακουστικό υλικό τα οποία δύναται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, **χωρίς το Ίδρυμα να διασφαλίσει ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους.**

Επομένως, οι παραβάσεις των υποστοιχείων **1, 3 και 5** αφορούν στο **περιεχόμενο** των υπό εξέταση ρεπορτάζ και ειδικότερα στη μετάδοση **ακατάλληλου οπτικοακουστικού υλικού**, το οποίο ενδέχεται να είναι επιβλαβές για τους ανηλίκους, **χωρίς το Ίδρυμα να λάβει τα κατάλληλα μέτρα**, προκειμένου να διασφαλίσει **ότι οι ανήλικοι δεν το άκουσαν και δεν το είδαν**. Ανάμεσα στα ενδεικτικά μέτρα που το Ίδρυμα θα μπορούσε να λάβει, είναι η ώρα μετάδοσής τους και η προπαρασκευή των ρεπορτάζ με την απαραίτητη ευαισθησία, παραλείποντας περιττές λεπτομέρειες, μέρος της δικογραφίας (στην περίπτωση της 12-χρονης) και στοιχεία που οδηγούν στην αποκάλυψη της ταυτότητας του ανήλικου θύματος (στην περίπτωση της 16-χρονης). Από την άλλη, οι παραβάσεις των υποστοιχείων **2, 4 και 6** αφορούν στην **έλλειψη προειδοποίησης**, ήτοι στη μετάδοση των υπό αναφορά ρεπορτάζ, **χωρίς την προβλεπόμενη από τη νομοθεσία ακουστική ή οπτική προειδοποίηση.**

Όσον αφορά στη θεματολογία των ρεπορτάζ, οι παραβάσεις των υποστοιχείων **1 και 2** αφορούν στη μετάδοση ρεπορτάζ με θέμα **την καταγγελία εναντίον 46-χρονου για σεξουαλική κακοποίηση της 16-χρονης κόρης του**, ως αυτό μεταδόθηκε στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων **«Κεντρικό Δελτίο στη Νοηματική»**. Οι παραβάσεις των υποστοιχείων **3 και 4** αφορούν στη μετάδοση ρεπορτάζ με θέμα **τις εξελίξεις στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης στην Ελλάδα**, ως αυτό μεταδόθηκε επίσης στις 14.10.2022, μεταξύ των ωρών 20:00-21:00, στο πλαίσιο του Κεντρικού Δελτίου στη Νοηματική. Τέλος, οι παραβάσεις των υποστοιχείων **5 και 6** αφορούν στη μετάδοση ρεπορτάζ με θέμα **τις εξελίξεις στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης στην Ελλάδα**, ως αυτό μεταδόθηκε στις **17.10.2022** μεταξύ των ωρών **20:00-21:00**, στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων **«Κεντρικό Δελτίο στη Νοηματική»**.

Εν όψει των ανωτέρω, προκύπτει ότι πρόκειται για **3** διαφορετικά ρεπορτάζ, με **2** διαφορετικές παραβάσεις για κάθε ρεπορτάζ, οι οποίες [παραβάσεις] έχουν διαφορετικά συστατικά στοιχεία η καθεμιά και επομένως κανένα ζήτημα πολλαπλότητας δεν προκύπτει, ως ισχυρίζεται το Ίδρυμα, για τις **6** κατηγορίες που αντιμετωπίζει.

Ο ισχυρισμός του Ιδρύματος ότι η 5η και 6η κατηγορία αφορούν και πάλι το ρεπορτάζ της κακοποίησης της 12-χρονης και επομένως για το ίδιο θέμα διατυπώνονται άλλες δύο επιπρόσθετες κατηγορίες - πέραν της 3ης και 4ης κατηγορίας που αφορούν επίσης το ίδιο ρεπορτάζ - πράγμα που, κατά το Δικηγόρο του Ιδρύματος, εγείρει «ζήτημα παραβίασης του δόγματος ότι κανείς δεν δικάζεται δύο φορές δια το ίδιο αδίκημα», δεν ευσταθεί. Όπως η Αρχή έχει ήδη επεξηγήσει προφορικά στο Δικηγόρο του Ιδρύματος, κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία, οι παραβάσεις των υποστοιχείων **3** και **4**, αφορούν στο ρεπορτάζ με θέμα τις εξελίξεις στην υπόθεση της σεξουαλικής κακοποίησης της δωδεκάχρονης στην Ελλάδα που μεταδόθηκε στις **14 Οκτωβρίου**, ενώ οι παραβάσεις των υποστοιχείων **5** και **6**, αφορούν στο ρεπορτάζ με θέμα την υπόθεση της δωδεκάχρονης που μεταδόθηκε στις **17 Οκτωβρίου**. Αφορούν δηλαδή το ίδιο θέμα (εξελίξεις στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης της δωδεκάχρονης), αλλά σε **δύο διαφορετικές ημερομηνίες** (14 και 17 Οκτωβρίου) και επομένως πρόκειται για διαφορετικά γεγονότα. Ως εκ τούτου, δεν τίθεται ζήτημα παραβίασης του δόγματος ότι κανείς δεν δικάζεται δύο φορές για το ίδιο αδίκημα, ζήτημα που και ο ίδιος ο Δικηγόρος του Ιδρύματος, αφού του διευκρινίστηκε από την Αρχή ότι πρόκειται για δύο διαφορετικές ημερομηνίες, αντιλήφθηκε ότι δεν υφίσταται και απολογήθηκε.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του Ιδρύματος ότι «από τη στιγμή που οι πλείστες ειδήσεις στα δελτία ειδήσεων είναι δυσάρεστες, δεν είναι δυνατό πριν από κάθε είδηση να προηγείται οπτική ή ακουστική προειδοποίηση, καθότι αυτό θα είχε ως αποτέλεσμα το δελτίο ειδήσεων να μην κάνει τίποτε άλλο από το να επαναλαμβάνει, σχεδόν πριν που κάθε είδηση, μίαν προειδοποίηση, μίαν προτροπή» καθώς και ότι «εάν γίνονταν προειδοποιήσεις κάθε φορά που απλώς το θέμα αφορά σεξουαλική κακοποίηση ή βιασμό, χωρίς να υπάρχουν σκηνές βίας ή ακατάλληλο λεκτικό (όπως μια μαρτυρία κάποιου προσώπου ή κατάθεση του) οι εν λόγω προειδοποιήσεις θα έχαναν το νόημά τους και ο τηλεθεατής δεν θα θεωρούσε ότι ακολουθεί κάτι σοβαρό» και ότι «εάν το

Ίδρυμα πρέπει να βάζει προειδοποίηση για κάθε ρεπορτάζ που μεταδίδει, τότε η προειδοποίηση θα χάσει τη σημασία της», η Αρχή κατ' αρχάς επαναλαμβάνει, ως πιο πάνω στην απόφασή της, ότι οι δυσάρεστες ειδήσεις δεν συνεπάγεται ότι είναι ταυτόχρονα και ακατάλληλες ή/και επιβλαβείς για τους ανηλίκους. Επιπλέον, δεν αναμένεται από το Ίδρυμα να παρέχει ακουστική ή οπτική προειδοποίηση για **κάθε** ρεπορτάζ που μεταδίδει, αφού κάτι τέτοιο θα συνιστούσε υπερβολή και κατάχρηση της υποχρέωσης προειδοποίησης. Ενδεχομένως αυτό να χρειάζεται για 1 – 2 θέματα, κατά τη διάρκεια του Δελτίου Ειδήσεων, τα οποία μπορούν να μπουκ και διαδοχικά. Συνεπώς ο ως άνω ισχυρισμός του Ιδρύματος κρίνεται υπερβολικός από την Αρχή.

Παρ' όλα αυτά, το Ίδρυμα έχει υποχρέωση να παρέχει προειδοποίηση, ακουστική ή οπτική, για κάθε ρεπορτάζ με θεματολόγιο ή/και οπτικοακουστικό υλικό, ακατάλληλα για ανηλίκους, που δύναται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη τους. Ρεπορτάζ με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση ή το βιασμό ανηλίκων, χρήζουν προειδοποίησης, όταν αφορούν ευαίσθητα θέματα και δίδονται πληροφορίες, τις οποίες οι ανήλικοι τηλεθεατές δεν έχουν την ψυχική και συναισθηματική ωριμότητα να αποκωδικοποιήσουν σωστά.

Στην προκειμένη περίπτωση, τα υπό εξέταση ρεπορτάζ αφορούσαν στην καταγγελία πατέρα για σεξουαλική κακοποίηση της 16-χρονης κόρης του και στην κατ' επανάληψη σεξουαλική κακοποίηση 12-χρονης. Πέραν δε της σοβαρότητας και των δύο θεμάτων, στην περίπτωση της 12-χρονης, στο πλαίσιο των ρεπορτάζ, αποκαλύπτονται ευαίσθητα στοιχεία της δικογραφίας, όπως οι απολογίες των κατηγορούμενων στην ανακρίτρια, η κατάθεση της 12-χρονης καθώς και οι απαντήσεις που έδωσε το παιδί σε ερωτήσεις παιδοψυχολόγου, ενώ στην περίπτωση της 16-χρονης, δόθηκαν στοιχεία που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς της. Όλα τα πιο πάνω, ενδέχεται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, καθώς οι ανήλικοι αποτελούν μια ευαίσθητη και ευάλωτη κοινωνική ομάδα που χρήζει ιδιαίτερης προστασίας, καθότι ενδέχεται να προσλάβει λανθασμένα μηνύματα. Η Αρχή υπογραμμίζει ότι αποτελεί ευθύνη του Ιδρύματος να παρέχει επαρκείς πληροφορίες, όπως η προειδοποίηση, για περιεχόμενο που ενδέχεται να βλάψει, προκειμένου ο γονιός να είναι σε θέση να επιλέξει - με επίγνωση του περιεχόμενου της είδησης - εάν θα την παρακολουθήσει το

παιδί του, στο πλαίσιο άσκησης του απαραίτητου γονικού ελέγχου. Σε αντίθετη περίπτωση, οι τηλεθεατές δεν είναι ενήμεροι σε σχέση με το περιεχόμενο των προγραμμάτων που παρακολουθούν και ούτε υπάρχει η δυνατότητα να παρασχεθεί η απαραίτητη προστασία στους ανηλίκους.

Περαιτέρω, η Αρχή διευκρινίζει ότι δεν αποθαρρύνει την κάλυψη θεμάτων σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης ανηλίκων από τα ΜΜΕ, καθώς η δημοσιοποίησή τους, αφενός μεν συμβάλλει στην ενημέρωση του κοινού και αφετέρου δε, ενισχύει στην ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης σε ένα κοινωνικό φαινόμενο. Ωστόσο ο **τρόπος** κάλυψης τέτοιων θεμάτων χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή, προκειμένου να διασφαλίζεται σεβασμός προς την αξιοπρέπεια και την ιδιωτικότητα των θυμάτων, να μην μεταδίδονται περιττές λεπτομέρειες, ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα ή/και στοιχεία, μέσω των οποίων μπορεί να προκύψει άμεσα ή έμμεσα ταυτοποίηση του θύματος και να παρέχεται προειδοποίηση.

Οι ισχυρισμός του Ιδρύματος ότι *«στις υπό εξέταση περιπτώσεις, ο σταθμός [το Ίδρυμα] δεν είχε υποχρέωση να λάβει οποιαδήποτε μέτρα πριν τη μετάδοση των ρεπορτάζ για τον απλούστατο λόγο το τι προβλήθηκε δεν μπορούσε να βλάψει τη σωματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων»* και ότι *«το κατηγορητήριο είναι πολύ αυστηρό, καθώς δεν υπήρχαν τέτοια ζητήματα, για τα οποία το Ίδρυμα χρειαζόταν να λάβει μέτρα»*, δεν μας βρίσκουν σύμφωνους. Όπως η Αρχή έχει επισημάνει αναλυτικά ως πιο πάνω στην απόφασή της, κατά τη διάρκεια των υπό εξέταση ρεπορτάζ, μεταδόθηκε ακατάλληλο λεκτικό που ενδέχεται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων. Ειδικότερα, κατά τη διάρκεια των ρεπορτάζ δόθηκαν αχρείαστες λεπτομέρειες, οι οποίες δεν αποτελούσαν συστατικά στοιχεία της είδησης και δεν συνέβαλαν στην ενημέρωση του κοινού για την ουσία της υπόθεσης.

Η Αρχή θεωρεί ότι στα ρεπορτάζ με θέμα τις εξελίξεις στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης στην Ελλάδα, λεπτομέρειες από τη δικογραφία όπως: *«Μου είχε πει ότι πριν από μένα είχε πάει και με άλλους και της έδιναν 50 με 100 ευρώ. Από το Μάιο έως Αύγουστο είχα βρεθεί 4-5 φορές με την ανήλικη.»* και *«Η 12-χρονη με προκαλούσε, είχαμε βρεθεί πίσω από τα ΚΤΕΛ του Κηφισού»*, *«Το παιδί με πίεζε να βρισκόμαστε. Έχω βρεθεί*

μαζί της λίγες φορές» (απολογία των κατηγορούμενων στην ανακρίτρια) καθώς και *«Λέει και αποκαλύπτει ότι ο ήδη προφυλακισμένος Ηλίας Μίχος την πήγαινε και σε οίκο ανοχής που βρίσκονταν σε απόσταση 15-20 λεπτά με το αυτοκίνητο.»*, *«Λέει ότι υποχρεωνόταν να βρεθεί μέσα στην ίδια μέρα και μάλιστα σε διάστημα 1,5 – 2 ώρες με ακόμα 5 πελάτες-βιαστές.»* και *«Η ανήλικη περιγράφει ότι πληρωνόταν ακόμα και για τις φωτογραφίες που διακινούσαν και απεικονίζονταν το παιδί, χωρίς καν να φορά ρούχα.»* (κατάθεση της 12-χρονης και απαντήσεις της σε ερωτήσεις παιδοψυχολόγου), όχι μόνο δεν εξυπηρετούσαν κανένα σκοπό ενημέρωσης, αλλά αντιθέτως μπορούσαν να προκαλέσουν αναστάτωση, φόβο ή/και και ανασφάλεια στους ανήλικους τηλεθεατές.

Επισημαίνεται από την Αρχή ότι τα παιδιά, λόγω της μη αναπτυγμένης κρίσης που διαθέτουν, της συναισθηματικής τους ανωριμότητας, αλλά και του ιδιαίτερα ευαίσθητου ψυχικού τους κόσμου, επηρεάζονται βαθιά, από τις εικόνες και τα μηνύματα που λαμβάνουν από την τηλεόραση. Συνεπώς, μέσω της μετάδοσης των ως άνω πληροφοριών, τα παιδιά εκτίθενται σε μια ωμή και σκληρή πραγματικότητα, την οποία δεν είναι έτοιμα να διαχειριστούν και με αρνητικές συνέπειες στην μετέπειτα ενήλικη ζωή τους.

Ο ρόλος και η κοινωνική αποστολή των ηλεκτρονικών Μ.Μ.Ε. και ιδιαίτερα του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος, ως ο φορέας της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης της χώρας, είναι η ενίσχυση της ευαισθησίας του κοινού σε θέματα σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων, με απώτερο στόχο την καταστολή τέτοιων κοινωνικών φαινομένων. Η αναπαραγωγή στοιχείων δικογραφίας και η μετάδοση λεπτομερειών όπως: *«Η 12-χρονη με προκαλούσε..»* και *«Το παιδί με πίεζε να βρισκόμαστε. Έχω βρεθεί μαζί της λίγες φορές»* ενδέχεται, αντί να καταστείλει, να παρουσιάσει την σεξουαλική εκμετάλλευση ανηλίκων, ως μια κοινωνικά αποδεκτή πρακτική σε ψυχικά διαταραγμένα άτομα όπως είναι οι παιδόφιλοι.

Εξάλλου, η Αρχή επισημαίνει τον αρνητικό αντίκτυπο που τυχόν να έχουν αναφορές όπως: *«Μου είχε πει ότι πριν από μένα είχε πάει και με άλλους και της έδιναν 50 με 100 ευρώ»* καθώς και ότι *«Η ανήλικη περιγράφει ότι πληρωνόταν ακόμα και για τις φωτογραφίες που διακινούσαν και απεικονίζονταν το παιδί, χωρίς καν να φορά ρούχα»* σε ευάλωτα νεαρά

κορίτσια, τα οποία μεγαλώνουν σε μη προνομιούχο περιβάλλον, με ανεπαρκή συναισθηματική υποστήριξη ή που είναι τα ίδια επιρρεπή σε εξαρτήσεις, ή που διαμένουν σε παιδικές στέγες και μακριά από την οικογενειακή θαλπωρή, ή που προέρχονται από οικογένειες με σοβαρά οικονομικά ή άλλα προβλήματα, καθότι τέτοιου είδους πληροφορίες ενδέχεται να λειτουργήσουν ως αρνητικά πρότυπα στα νεαρά αυτά άτομα για εξασφάλιση επιπλέον χαρτζιλικιού, αφού δεν έχουν την συναισθηματική ωριμότητα να φιλτράρουν αυτά που βλέπουν και ακούν.

Ως προς τον ισχυρισμό του Ιδρύματος ότι κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ για τη δωδεκάχρονη δεν μεταδόθηκε ακατάλληλο λεκτικό καθώς τα αποσπάσματα: *«Η 12-χρονη με προκαλούσε, είχαμε βρεθεί πίσω από τα ΚΤΕΛ του Κηφισού»* και *«Το παιδί με πίεζε να βρισκόμαστε. Έχω βρεθεί μαζί της λίγες φορές»* αποτελούν μέρος της δικογραφίας, καθώς και ότι *«το ρεπορτάζ ανέφερε ότι βρέθηκαν πίσω από τα ΚΤΕΛ, δεν ανέφερε κάτι άλλο ή τι έκαναν πίσω από τα ΚΤΕΛ»*, είναι μετά λύπης της η Αρχή που παρατηρεί ότι ο Δικηγόρος του Ιδρύματος δεν αντιλαμβάνεται τη σοβαρότητα των παραβάσεων και την βλάβη που μπορεί να προκαλέσουν τέτοιες αναφορές σε ανήλικους.

Περαιτέρω, στο ρεπορτάζ με θέμα την καταγγελία για σεξουαλική κακοποίηση 16-χρονης στην Κύπρο, δόθηκαν πληροφορίες, ο συνδυασμός των οποίων δυνατόν να οδηγήσει στην αποκάλυψη της ταυτότητας της ανήλικης (46-χρονος πατέρας, 16-χρονη κόρη και η επαρχία όπου διέμεναν) στον ευρύτερο συγγενικό και φιλικό της κύκλο καθώς και στην περιοχή όπου κατοικεί. Η αποκάλυψη της ταυτότητας ανήλικης, η οποία είναι το φερόμενο θύμα σε υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης, δυνατό να βλάψει σοβαρά τη σωματική, ηθική και πνευματική της ανάπτυξη, ιδιαίτερα σε μια κλειστή κοινωνία όπως είναι η κυπριακή.

Συνοψίζοντας, είναι η θέση της Αρχής ότι το Ίδρυμα, υπερβαίνοντας το μέτρο ενημέρωσης του κοινού για θέματα γενικού και αυξημένου ενδιαφέροντος, μετέδωσε πληροφορίες, οι οποίες θα έπρεπε να παραμείνουν εκτός της τηλεοπτικής σφαίρας και της δημόσιας συζήτησης, χάριν πρωτίστως του σεβασμού και προστασίας των ανήλικων θυμάτων και/ή ανήλικων και πιο ευάλωτων τηλεθεατών. Οι εν λόγω πληροφορίες ουδόλως χρησίμευαν στην πραγματική

ενημέρωση του κοινωνικού συνόλου ή/και εξυπηρετούσαν το δημόσιο συμφέρον γενικότερα. Η Αρχή φρονεί ότι το ΡΙΚ μπορούσε να καλύψει ειδησεογραφικά τα υπό εξέταση ρεπορτάζ (σεξουαλική κακοποίηση 12-χρονης στην Ελλάδα και 16-χρονης στην Κύπρο), χωρίς να γίνει αναφορά σε αχρειαστες λεπτομέρειες και παρέχοντας προειδοποίηση.

Σε σχέση με τη θέση του Ιδρύματος ότι *«σε μια ζωντανή ανταπόκριση [από τον ανταποκριτή του ΡΙΚ στην Ελλάδα, Αλφόσνο Βιτάλη] δεν μπορεί, ούτε να ξέρει, ούτε να προβλέψει, τι θα αναφέρει ο ανταποκριτής κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ»*, αυτό δεν αποτελεί καμία απολύτως δικαιολογία, καθώς το Ίδρυμα όφειλε να προνοήσει και να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, βάζοντας προειδοποίηση, καθότι επρόκειτο για ιδιαίτερα ευαίσθητο θέμα [σεξουαλική κακοποίηση 12-χρονης] και ενδεχομένως να μεταδιδόταν ακατάλληλο λεκτικό, όπως και συνέβη. Όπως επανειλημμένα έχει υποδειχθεί από τη Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου έχει την **απόλυτη και αποκλειστική συντακτική ευθύνη** για οτιδήποτε μεταδίδει ή αναμεταδίδει στο κυπριακό κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των ζωντανών ανταποκρίσεων από δημοσιογράφους που βρίσκονται σε άλλες χώρες και κατ' επέκταση κάθε πρόγραμμά του θα πρέπει να συνάδει με τις πρόνοιες της κυπριακής νομοθεσίας.

Τέλος, σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του Δικηγόρου του Ιδρύματος ότι *«τα ελλαδικά ΜΜΕ ασχολήθηκαν εκτενώς με την υπόθεση της σεξουαλικής κακοποίησης της δωδεκάχρονης, χωρίς το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης της Ελλάδας να τους έχει επιβάλει πρόστιμα, ιδιαίτερα στα Δελτία Ειδήσεων»*, η Αρχή υπογραμμίζει ότι οι όποιες αποφάσεις / ενέργειες του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, σε καμία περίπτωση δεν είναι δεσμευτικές για την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, καθώς ο Νομοθέτης έχει θεσπίσει την νομοθεσία που διέπει την Ραδιοτηλεόραση στην Κύπρο, έχοντας υπόψη την Κυπριακή πραγματικότητα, κυρίως όσον αφορά στην οικογενειακή ζώνη. Εν πάση περιπτώσει, ούτε αυτός ο ισχυρισμός του Ιδρύματος ισχύει, καθώς το ΕΣΡ έχει επιβάλει μεγάλα διοικητικά πρόστιμα (ύψους μέχρι και 190,000 ευρώ) για προγράμματα, που ασχολήθηκαν με την υπόθεση της σεξουαλικής κακοποίησης της 12-χρονης, περιλαμβανομένων και Δελτίων Ειδήσεων.

Καταλήγοντας, η Αρχή υποδεικνύει και ακόμη μια φορά ότι οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί και το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί όσον αφορά στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες κατά τις οποίες ανήλικοι συστηματικά παρακολουθούν τηλεόραση, προκειμένου να μην διοχετεύουν προβληματικές συμπεριφορές και πρακτικές ως συνήθεις κοινωνικές πρακτικές στο υποσυνείδητο των ανηλίκων ή/και πιο ευάλωτων τηλεθεατών. Ομοίως, η Αρχή τονίζει την ύψιστη αναγκαιότητα όπως οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί και το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου παρέχουν σαφή και έγκαιρη προειδοποίηση στους τηλεθεατές, σχετικά με το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδουν, προκειμένου να τους παρέχεται η δυνατότητα να κάνουν τις ανάλογες επιλογές.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, κρίνει και αποφασίζει ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 19(5) (α)** (υποστοιχεία **1, 3** και **5**) και **(ζ)** (υποστοιχεία **2, 4** και **6**) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή, έχει δώσει στο Ίδρυμα το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο Ίδρυμα την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί το Ίδρυμα, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του Ιδρύματος, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που το Ίδρυμα επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του **γραπτώς**, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή, το αργότερο εντός **δεκατεσσάρων (14)** εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης.

Σε περίπτωση που το Ίδρυμα επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του **προσωπικώς**, καλείται όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός **δεκατεσσάρων (14)** εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση του Ιδρύματος εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.A.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 11/2023(69)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟ ΤΟ «ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΥΠΡΟΥ

(Τηλεοπτική Εκπομπή Ρ.Ι.Κ. Δύο)».

Ημερομηνία Απόφασης: 4 Οκτωβρίου, 2023

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Ο κ. Γαβριήλ Ιωάννου, Μέλος, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη Συνεδρία, αποχώρησε κατά την εξέταση της υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **10 Μαΐου 2023**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 19(5) (α) και (ζ)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο προβλέπει ότι:

19.-(5)

(α) *«Το Ίδρυμα έχει υποχρέωση να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, ώστε να διασφαλίζει ότι οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων του, οι οποίες δύνανται να βλάψουν τη σωματική,*

πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, διατίθενται μόνο κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε τις ακούν ούτε τις βλέπουν.»

...

(ζ) «Για τα αναφερόμενα στις παραγράφους (α) και (β) προγράμματα, τα οποία μεταδίδονται σε μη κωδικοποιημένη μορφή, το Ίδρυμα έχει την υποχρέωση να διασφαλίζει ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αυτά αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους.»

[Η παράγραφος (β) του άρθρου 19(5) για την οποία γίνεται αναφορά πιο πάνω προνοεί ότι:
«Στα προβλεπόμενα στο εδάφιο (1) μέτρα δύναται να περιλαμβάνονται η επιλογή της ώρας μετάδοσης, τα μέσα εξακρίβωσης της ηλικίας ή άλλα τεχνικά μέτρα.»]

Η Αρχή, είχε δώσει στο Ίδρυμα το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του πριν την διαπίστωση των παραβάσεων και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο Ίδρυμα την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **10.7.2023**, κάλεσε το Ίδρυμα, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση εντός της καθορισμένης προθεσμίας, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Το Ίδρυμα, με επιστολή της Δικηγόρου του, κ. Αναστασίας Κουτσογιάννη (Χρίστος Πατσαλίδης Δ.Ε.Π.Ε.), ημερομ. **20.7.2023**, υπέβαλε γραπτώς τις απόψεις του, σε σχέση με την

υπό εξέταση υπόθεση, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. Αντίγραφο της επιστολής του Ιδρύματος επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**.

Αναφορικά με τις θέσεις του Ιδρύματος, όπως αυτές καταγράφονται στην προαναφερθείσα επιστολή της Δικηγόρου του, η Αρχή παρατηρεί τα εξής:

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του Ιδρύματος ότι «οι ειδήσεις είναι ένα ζωντανό τηλεοπτικό πρόγραμμα στο οποίο δεν μπορεί το ΡΙΚ να ασκεί τον απόλυτο έλεγχο στο τι θα προβληθεί, καθώς επίσης ούτε μπορεί να προβλεφθεί τι θα λεχθεί από τον ανταποκριτή κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ», η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει, ως η απόφασή της ημερομ. 10.5.2023, ότι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου έχει την **απόλυτη και αποκλειστική συντακτική ευθύνη** για οτιδήποτε μεταδίδει ή αναμεταδίδει στο κυπριακό κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των ζωντανών ανταποκρίσεων από δημοσιογράφους. Κατ' επέκταση, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος που μεταδίδει, θα πρέπει να συνάδει με τις πρόνοιες της κυπριακής νομοθεσίας και να υπόκειται στις ίδιες υποχρεώσεις και/ή περιορισμούς. Στην προκειμένη περίπτωση, το Ίδρυμα δεν έλαβε τα κατάλληλα μέτρα, κατά τρόπο που να διασφαλίσει ότι οι ανήλικοι ούτε άκουσαν, ούτε είδαν το ρεπορτάζ που αφορούσε σε ένα ιδιαίτερα ευαίσθητο θέμα [σεξουαλική κακοποίηση ανήλικου κοριτσιού], το οποίο συμπεριελάμβανε ζωντανή ανταπόκριση από τον ανταποκριτή του ΡΙΚ στην Αθήνα, κατά τη διάρκεια της οποίας ενδεχομένως να μεταδιδόταν ακατάλληλο λεκτικό, όπως και συνέβη.

Σχετικά με τον ισχυρισμό του Ιδρύματος ότι «τα ίδια γεγονότα στοιχειοθετούν τις παραβάσεις και τα συστατικά στοιχεία των παραβάσεων του άρθρου 19(5)(α) και 19(5)(ζ) και η επιβολή ξεχωριστής ποινής από μέρους σας και για τις 2 παραβάσεις, θα ισοδυναμούσε ουσιαστικά με διπλή τιμωρία του ΡΙΚ», η Αρχή υπενθυμίζει το Ίδρυμα ότι το ζήτημα της ύπαρξης πολλαπλότητας σε υποθέσεις που εξετάζει η Αρχή, έχει κριθεί επανειλημμένα από το Ανώτατο Δικαστήριο. Ενδεικτικά παραδείγματα αποτελούν οι αποφάσεις του Ανωτάτου στην Προσφυγή αρ. 1261/2003, Αντέννα Λίμιτεδ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερομ 31.5.2005 και στην Προσφυγή αρ. 555/2004, Αντέννα Λίμιτεδ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερομ. 16.5.2005, στις οποίες η Αρχή παραπέμπει το Ίδρυμα. Στην παρούσα υπόθεση, όπως εύκολα μπορεί να διαπιστωθεί με ανάγνωση των διαπιστωθεισών παραβάσεων, όπως αναλυτικά

περιγράφονται στον Πίνακα Α', ημερομ. 8.2.2023, οι παραβάσεις αφορούν σε 3 διαφορετικά ρεπορτάζ. Ειδικότερα το 1^ο ρεπορτάζ αφορά στην καταγγελία εναντίον 46-χρονου για **σεξουαλική κακοποίηση της 16-χρονης** κόρης του, ως αυτό μεταδόθηκε στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών 20:00-21:00, στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων στη Νοηματική. Το 2^ο ρεπορτάζ αφορά στις εξελίξεις στην υπόθεση **σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης** στην Ελλάδα, ως αυτό μεταδόθηκε επίσης στις **14.10.2022**, στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων στη Νοηματική. Τέλος, το 3^ο ρεπορτάζ αφορά στις εξελίξεις στην υπόθεση **σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης** στην Ελλάδα, ως αυτό μεταδόθηκε στις **17.10.2022** μεταξύ των ωρών 20:00-21:00, στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων στη Νοηματική. Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή, σε περίπτωση που διαπιστώσει ομοιότητα γεγονότων και συστατικών στοιχείων των παραβάσεων, τότε είναι ιδιαίτερα προσεκτική κατά την επιβολή κυρώσεων, ώστε να μην τίθεται θέμα πολλαπλότητας.

Ο ισχυρισμός του Ιδρύματος ότι *«δεν προβλήθηκαν σκηνές βίας και/ή άλλες σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους»*, δεν γίνεται αποδεκτός από την Αρχή. Όπως η Αρχή έχει επισημάνει αναλυτικά στην απόφασή της ημερομ. 10.5.2023, κατά τη διάρκεια των υπό εξέταση ρεπορτάζ, μεταδόθηκε ακατάλληλο λεκτικό, που ενδέχεται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, καθότι δόθηκαν αχρείαστες λεπτομέρειες, οι οποίες δεν αποτελούσαν συστατικά στοιχεία της είδησης και ούτε συνέβαλαν στην ενημέρωση του κοινού, ως προς την ουσία της υπόθεσης. Είναι η θέση της Αρχής ότι το Ίδρυμα, υπερβαίνοντας το μέτρο ενημέρωσης του κοινού για θέματα γενικού και αυξημένου ενδιαφέροντος, μετέδωσε πληροφορίες, οι οποίες θα έπρεπε να παραμείνουν εκτός της τηλεοπτικής σφαίρας και της δημόσιας συζήτησης, χάριν πρωτίστως του σεβασμού και προστασίας των ανήλικων θυμάτων και/ή ανήλικων και πιο ευάλωτων τηλεθεατών. Οι εν λόγω πληροφορίες ουδόλως χρησίμευαν στην πραγματική ενημέρωση του κοινωνικού συνόλου ή/και εξυπηρετούσαν το δημόσιο συμφέρον γενικότερα.

Η Αρχή φρονεί ότι το ΡΙΚ μπορούσε να καλύψει ειδησεογραφικά τα 3 υπό εξέταση ρεπορτάζ (σεξουαλική κακοποίηση 12-χρονης στην Ελλάδα και 16-χρονης στην Κύπρο), επιδεικνύοντας μεγαλύτερη ευαισθησία κατά την προπαρασκευή και μετάδοση των ρεπορτάζ, παραλείποντας

αχρειαστες λεπτομέρειες, μέρος της δικογραφίας (στην περίπτωση της 12-χρονης) και στοιχεία που οδηγούν στην αποκάλυψη της ταυτότητας του ανήλικου θύματος (στην περίπτωση της 16-χρονης) και παρέχοντας προειδοποίηση.

Ενδεικτικά, η Αρχή θεωρεί ότι στα ρεπορτάζ με θέμα τις εξελίξεις στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης 12-χρονης στην Ελλάδα, η μετάδοση αποσπασμάτων από τη δικογραφία όπως:

- *«Μου είχε πει ότι πριν από μένα είχε πάει και με άλλους και της έδιναν 50 με 100 ευρώ. Από το Μάιο έως Αύγουστο είχα βρεθεί 4-5 φορές με την ανήλικη»,*
- *«Η 12-χρονη με προκαλούσε, είχαμε βρεθεί πίσω από τα ΚΤΕΛ του Κηφισού», «Το παιδί με πίεζε να βρισκόμαστε. Έχω βρεθεί μαζί της λίγες φορές»,*

[απολογία των κατηγορούμενων στην ανακρίτρια]

- *«Λέει και αποκαλύπτει ότι ο ήδη προφυλακισμένος Ηλίας Μίχος την πήγαινε και σε οίκο ανοχής που βρίσκονταν σε απόσταση 15-20 λεπτά με το αυτοκίνητο»,*
- *«Λέει ότι υποχρεωνόταν να βρεθεί μέσα στην ίδια μέρα και μάλιστα σε διάστημα 1,5 – 2 ώρες με ακόμα 5 πελάτες- βιαστές» και*
- *«Η ανήλικη περιγράφει ότι πληρωνόταν ακόμα και για τις φωτογραφίες που διακινούσαν και απεικονίζονταν το παιδί, χωρίς καν να φορά ρούχα»*

[κατάθεση της 12-χρονης και απαντήσεις της σε ερωτήσεις παιδοψυχολόγου],

όχι μόνο δεν εξυπηρετούσαν κανένα σκοπό ενημέρωσης, αλλά αντιθέτως μπορούσαν να προκαλέσουν αναστάτωση, φόβο ή/και ανασφάλεια στους ανήλικους τηλεθεατές.

Επισημαίνεται από την Αρχή, ως η απόφασή της ημερομ. 10.5.2023, ότι τα παιδιά, λόγω της μη αναπτυγμένης κρίσης που διαθέτουν, της συναισθηματικής τους ανωριμότητας, αλλά και του ιδιαίτερα ευαίσθητου ψυχικού τους κόσμου, επηρεάζονται βαθιά, από τις εικόνες και τα μηνύματα που λαμβάνουν από την τηλεόραση. Συνεπώς, μέσω της μετάδοσης των ως άνω πληροφοριών, τα παιδιά εκτίθενται σε μια ωμή και σκληρή πραγματικότητα, την οποία δεν είναι έτοιμα να διαχειριστούν και με αρνητικές συνέπειες στην μετέπειτα ενήλικη ζωή τους.

Ο ρόλος και η κοινωνική αποστολή των ηλεκτρονικών Μ.Μ.Ε. και ιδιαίτερα του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος, ως ο φορέας της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης της χώρας, είναι ανάμεσα σε άλλα, η ενίσχυση της ευαισθησίας του κοινού σε θέματα σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων, με απώτερο στόχο την καταστολή τέτοιων κοινωνικών φαινομένων. Η αναπαραγωγή στοιχείων δικογραφίας και η μετάδοση λεπτομερειών όπως: *«Η 12-χρονη με προκαλούσε..»* και *«Το παιδί με πίεζε να βρισκόμαστε. Έχω βρεθεί μαζί της λίγες φορές»* ενδέχεται, αντί να καταστείλει, να παρουσιάσει την σεξουαλική εκμετάλλευση ανηλίκων, ως μια κοινωνικά αποδεκτή πρακτική.

Εξάλλου, η Αρχή τονίζει, για ακόμη μία φορά, τον αρνητικό αντίκτυπο που τυχόν να έχουν αναφορές όπως: *«Μου είχε πει ότι πριν από μένα είχε πάει και με άλλους και της έδιναν 50 με 100 ευρώ»* καθώς και ότι *«Η ανήλικη περιγράφει ότι πληρωνόταν ακόμα και για τις φωτογραφίες που διακινούσαν και απεικονίζονταν το παιδί, χωρίς καν να φορά ρούχα»* σε ευάλωτα νεαρά κορίτσια, τα οποία μεγαλώνουν σε μη προνομιούχο περιβάλλον, με ανεπαρκή συναισθηματική υποστήριξη ή που είναι τα ίδια επιρρεπή σε εξαρτήσεις, ή που διαμένουν σε παιδικές στέγες και μακριά από την οικογενειακή θαλπωρή, ή που προέρχονται από οικογένειες με σοβαρά οικονομικά ή άλλα προβλήματα, καθότι τέτοιου είδους πληροφορίες ενδέχεται να λειτουργήσουν ως αρνητικά πρότυπα στα νεαρά αυτά άτομα για εξασφάλιση επιπλέον χαρτζιλικιού, αφού δεν έχουν την συναισθηματική ωριμότητα να φιλτράρουν αυτά που βλέπουν και ακούν.

Επιπρόσθετα, η Αρχή σημειώνει ότι στο ρεπορτάζ με θέμα την καταγγελία για σεξουαλική κακοποίηση 16-χρονης στην Κύπρο, δόθηκαν πληροφορίες, ο συνδυασμός των οποίων δυνατόν να οδηγήσει στην αποκάλυψη της ταυτότητας της ανήλικης (46-χρονος πατέρας, 16-χρονη κόρη και η επαρχία όπου διέμεναν) στον ευρύτερο συγγενικό και φιλικό της κύκλο καθώς και στην περιοχή όπου κατοικεί. Η αποκάλυψη της ταυτότητας ανήλικης, η οποία είναι το φερόμενο θύμα σε υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης, ενδεχομένως να την στιγματίσει και να έχει δυσμενείς επιπτώσεις στη μετέπειτα πορεία της ζωής της, ιδιαίτερα σε μια κλειστή κοινωνία όπως είναι η κυπριακή.

Περαιτέρω, η Αρχή διευκρινίζει, ως η απόφασή της ημερομ. 10.5.2023, σε σχέση με τον όρο «σκηνές» που χρησιμοποιεί το Ίδρυμα, ότι, η υποχρέωση του Ιδρύματος να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, ώστε οι υπηρεσίες **οπτικοακουστικών** μέσων του, οι οποίες είναι δυνητικά επιβλαβείς για ανηλίκους, διατίθενται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι οι ανήλικοι **ούτε τις ακούν, ούτε τις βλέπουν**, δεν περιορίζεται μόνο σε ακατάλληλο οπτικό υλικό (εικόνες, βίντεο), αλλά περιλαμβάνει οιονδήποτε περιεχόμενο στο σύνολό του (οπτικό, λεκτικό, θεματολόγιο, τίτλους κ.α.) που δυνητικά βλάπτει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων.

Σε σχέση με τη θέση του Ιδρύματος ότι «*το PIK διαβεβαιώνει την Αρχή ότι δεν θα επαναληφθεί η μετάδοση τέτοιων ειδήσεων*», η Αρχή σημειώνει, ως η απόφασή της ημερομ. 10.5.2023, ότι δεν αποθαρρύνει την κάλυψη θεμάτων σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης ανηλίκων από τα ΜΜΕ, καθώς η δημοσιοποίησή τους, αφενός μεν συμβάλλει στην ενημέρωση του κοινού και αφετέρου δε, ενισχύει στην ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης σε ένα κοινωνικό φαινόμενο. Ωστόσο, ο **τρόπος** κάλυψης τέτοιων θεμάτων χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή, προκειμένου να διασφαλίζεται σεβασμός προς την αξιοπρέπεια και την ιδιωτικότητα των θυμάτων, να μην μεταδίδονται περιττές λεπτομέρειες (όπως στα ρεπορτάζ για την σεξουαλική κακοποίηση της 12-χρονης), ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα ή/και στοιχεία, μέσω των οποίων μπορεί να προκύψει άμεσα ή έμμεσα ταυτοποίηση του θύματος (όπως στο ρεπορτάζ για την σεξουαλική κακοποίηση της 16-χρονης). Σε κάθε περίπτωση, το Ίδρυμα έχει υποχρέωση να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, προκειμένου να διασφαλίζει ότι τα προγράμματά του που δύναται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, διατίθενται μόνο κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε τα ακούν ούτε τα βλέπουν, συμπεριλαμβανομένης της ακουστικής ή/και οπτικής προειδοποίησης.

Τέλος, ως τη θέση του Ιδρύματος ότι «*έχει συμμορφωθεί με τις υποδείξεις της Αρχής, παραμένει προσηλωμένο στη συμμόρφωση του με τη σχετική νομοθεσία και ζητά όπως του επιβληθεί η κατώτερη δυνατόν ποινή*», η Αρχή διευκρινίζει ότι σε όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της, ως διοικητικό όργανο και ενεργεί πάντα

με γνώμονα τον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99 και με πλήρη σεβασμό των αρχών και των δικαιωμάτων που προβλέπονται σε αυτόν, συμπεριλαμβανομένης και της αρχής της αναλογικότητας, λαμβάνοντας υπόψη κατά την επιβολή διοικητικών κυρώσεων, τη φύση, βαρύτητα, διάρκεια και σοβαρότητα των παραβάσεων, καθώς και την όλη συμπεριφορά του Ιδρύματος, ως προς τη διάπραξη παρόμοιας φύσεως παραβάσεων.

Εξάλλου, η Αρχή υπογραμμίζει ότι η επιβολή διοικητικών προστίμων δεν αποτελεί αυτοσκοπό και εφαρμόζεται εκεί και όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο, ιδιαίτερα όταν από την όλη συμπεριφορά του Ιδρύματος προκύπτει ότι οι μέχρι σήμερα επιβληθείσες κυρώσεις δεν φαίνεται να έχουν επενεργήσει αποτρεπτικά, ώστε να οδηγήσουν το Ίδρυμα σε συμμόρφωση.

Η Αρχή θεωρεί ότι ιδιαίτερα το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, ως η δημόσια ραδιοτηλεόραση της χώρας, οφείλει να ενεργεί με γνώμονα την αποστολή του για βελτίωση του ραδιοτηλεοπτικού τοπίου και να είναι πιο προσεκτικό στην τήρηση της νομοθεσίας.

Ως εκ τούτου, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου καλεί το Ρ.Ι.Κ. όπως λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα για άμεση και πλήρη συμμόρφωση με τις σχετικές πρόνοιες της ισχύουσας Νομοθεσίας και τις υποδείξεις της Αρχής και για μη επανάληψη στο μέλλον παρόμοιων περιστατικών, όπως το ίδιο το Ίδρυμα δεσμεύεται στην επιστολή του ημερομ. 20.7.2023.

Συνοψίζοντας, η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει την υποχρέωση των οργανισμών για τήρηση της νομοθεσίας στο πλαίσιο μετάδοσης των προγραμμάτων τους, ως επιβάλλει η κοινωνική αποστολή τους, με απώτερο σκοπό τη συνεισφορά τους στη βελτίωση του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου και κατ' επέκταση στην πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.

Η Αρχή τονίζει, ως η απόφασή της ημερομ. 10.5.2023, ότι η αποκάλυψη της δικογραφίας – ιδίως σε περιπτώσεις υποθέσεων που αφορούν καταγγελίες σεξουαλικής κακοποίησης - και η μετάδοση λεπτομερειών, είτε από την απολογία των κατηγορουμένων, είτε από την κατάθεση θυμάτων ή μαρτύρων, λειτουργεί αποτρεπτικά προς άλλα θύματα σεξουαλικής κακοποίησης

και τις οικογένειες τους και τους αποθαρρύνει να προβούν σε επίσημη καταγγελία προς τις αρμόδιες Αρχές για τέτοια περιστατικά που έχουν βιώσει, γνωρίζοντας ότι οι λεπτομέρειες που θα λεχθούν στις δικαστικές αίθουσες θα τύχουν δημοσιοποίησης.

Επιπρόσθετα, η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει, ως η απόφασή της ημερομ. 10.5.2023, τη σημασία της έγκαιρης και σαφούς προειδοποίησης, ακουστικής ή/και οπτικής, σε ρεπορτάζ με θεματολόγιο ή/και οπτικοακουστικό υλικό, που δύναται να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, προκειμένου να δύναται να ασκηθεί αποτελεσματικά ο γονικός έλεγχος και να παρεμποδίζεται η πρόσβαση των ανηλίκων σε περιεχόμενο που θα μπορούσε να είναι επιβλαβές για τη σωματική, πνευματική ή ηθική τους ανάπτυξη. Ειδικότερα η Αρχή τονίζει ότι ρεπορτάζ με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση ή το βιασμό ανηλίκων, χρήζουν προειδοποίησης, όταν αφορούν ευαίσθητα θέματα ή/και δίδονται πληροφορίες, τις οποίες οι ανήλικοι τηλεθεατές δεν έχουν την ψυχική και συναισθηματική ωριμότητα να αποκωδικοποιήσουν σωστά.

Όπως η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου έχει επανειλημμένα υποδείξει, οι ανήλικοι αποτελούν μια ευαίσθητη και ευάλωτη κοινωνική ομάδα που χρήζει ιδιαίτερης προστασίας, καθότι ενδέχεται να προσλάβει λανθασμένα μηνύματα. Η Αρχή υπογραμμίζει ότι αποτελεί ευθύνη του Ιδρύματος να παρέχει επαρκείς πληροφορίες, όπως είναι η προειδοποίηση, για περιεχόμενο που ενδέχεται να βλάψει, προκειμένου ο γονιός να είναι σε θέση να επιλέξει - με επίγνωση του περιεχομένου της είδησης - εάν θα την παρακολουθήσει το παιδί του, στο πλαίσιο άσκησης του απαραίτητου γονικού ελέγχου.

Καταλήγοντας, η Αρχή επισημαίνει και ακόμη μία φορά, ότι οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί και το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί όσον αφορά στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες κατά τις οποίες ανήλικοι συστηματικά παρακολουθούν τηλεόραση, προκειμένου να μην διοχετεύουν προβληματικές συμπεριφορές και πρακτικές ως συνήθειες κοινωνικές πρακτικές στο υποσυνείδητο των ανηλίκων ή/και πιο ευάλωτων τηλεθεατών.

Ομοίως, η Αρχή τονίζει την ύψιστη αναγκαιότητα όπως οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί και το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου παρέχουν σαφή και έγκαιρη προειδοποίηση στους τηλεθεατές, σχετικά με το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδουν, προκειμένου να τους παρέχεται η δυνατότητα να κάνουν τις ανάλογες επιλογές.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του Ιδρύματος για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, όπως εκφράσθηκαν από τη Δικηγόρο του, ως επίσης **τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων**, καθώς και την όλη συμπεριφορά του Ιδρύματος, ως προς τη διάπραξη παρόμοιας φύσεως παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στο Ίδρυμα κυρώσεις ως ακολούθως:

- ◆ Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **14.10.2022**, η Αρχή αποφάσισε ομόφωνα όπως επιβάλει τις πιο κάτω κυρώσεις:

→ Για την παράβαση του **άρθρου 19(5)(α)** (υποστοιχείο **1**) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.

→ Για την παράβαση του **άρθρου 19(5)(ζ)** (υποστοιχείο **2**) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

→ Για την παράβαση του **άρθρου 19(5)(α)** (υποστοιχείο **3**) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.

→ Για την παράβαση του **άρθρου 19(5)(ζ)** (υποστοιχείο **4**) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας

των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 3, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

- ♦ Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **17.10.2022**, η Αρχή αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως επιβάλει το διοικητικό πρόστιμο των **€1.000**, ως αναφέρεται πιο κάτω:

→ Για την παράβαση του **άρθρου 19(5)(α)** (υποστοιχείο **5**) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το διοικητικό πρόστιμο των **€1.000**.

→ Για την παράβαση του **άρθρου 19(5)(ζ)** (υποστοιχείο **6**) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ. 300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 5, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Το Μέλος της Αρχής. κ. Τάσος Κυρμίτσης, παρά το γεγονός ότι συμφωνεί με την κατάληξη της Αρχής, όπως αυτή αναφέρεται πιο πάνω, εντούτοις διαφωνεί με το ύψος του διοικητικού προστίμου (υποστοιχείο 5) και θεωρεί ότι θα έπρεπε να επιβληθεί το διοικητικό πρόστιμο των **€500**.

Το Ίδρυμα καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€1.000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.A.